

檔		保存年限
號	/	/

駐土耳其代表處經濟組 函

受文者：經濟部國際貿易署

發文日期：中華民國114年1月30日

發文字號：土耳經字第1140010061號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文（土耳經1140010061_Attach1.pdf, 土耳經1140010061_Attach2.pdf）

主旨：有關土耳其貿易部就自我及印度進口聚酯加工紗（5402.33）反傾銷落日複查案提出「最終反傾銷措施通知」，並定於2月3日舉行公聽會事，報請鈞察。

經濟部
貿易署

說明：

一、依據土耳其貿易部本(114)年1月24日(註:1月30日郵遞寄達)致本處通知函辦理。

二、上揭來函略以：

(一)印度及臺灣產製之聚酯加工紗(稅則號列5402.33)進口反傾銷(以下簡稱AD)案，已依2023年5月9日官方公報第32300(2023/25)號公告之反不公平競爭調查公告展開期末審查程序。

(二)針對AD調查報告，若相關利益人有任何意見應於2025年1月31日前以電郵ticaretbakanligi@hs01.kep.tr或郵寄方式送達該部。

(三)本AD案公聽會訂於2025年2月3日14時30分採線上舉

國際貿易署 114/02/02



1147002870

行，擬參與者應於1月31日前電郵該部報名。公聽會上口頭陳述之資訊，僅在書面提交時方予採認。

三、旨揭最終AD措施通知之報告重點摘陳如次：

(一)涉案產品：自印度及臺灣進口聚酯加工紗產品(稅則號列5402.33)。

(二)AD案調查時程：自2000年6月27日開始實施反傾銷措施，本次落日複查業於2023年5月9日公告啟動調查。一般檢視期2020年1月1日至2023年6月30日；調查期間2022年7月1日至2023年6月30日。

(三)主要調查情形：印度為全球第二大出口國，2022年出口349,831噸；即使有反傾銷措施，印度對土出口仍持續增加。臺灣為全球第三大出口國，2022年出口104,779噸；臺灣對土出口雖減少，但仍具重要出口潛力。

(四)損害分析及初步結論：土國國內產業在生產、內銷等指標呈現下降趨勢，2023年上半年獲利能力為負數，庫存持續增加，市場占有率下降。國內產業仍顯示受損跡象，涉案國具龐大出口能力，倘取消措施可能導致傾銷行為持續或再度發生。

(五)中國為涉案產品全球第一大出口國，2022年出口量1,613,435噸，出口額25億美元，占全球出口額之53%。本涉案產品土國目前實施反傾銷措施國家包含，對中國課徵每噸268-351美元不等(依廠商而異)反傾銷稅；印尼每噸48-240美元；馬來西亞每噸276美元；泰國CIF價格的6.88%-37.69%；越南CIF價格的34.81%-72.56%。本次調查主要針對印度及臺灣。

(六)本調查結果提供予利害關係人表示意見，貿易部將在收集利害關係人意見及主張後，進行最終認定及評

估，並提交委員會做出最終決定。

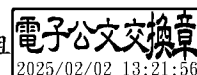
(七)最終AD措施通知報告中有關臺灣部分之建議：

- 1、在原有AD調查結果顯示，若取消現行AD措施，根據臺灣境內企業之傾銷幅度，CIF（成本、保險及運費）價格約介於9.9%至28.6%之間，該等數據具有指標性之意義。
- 2、調查顯示，臺灣在全球調查產品出口市場有其重要地位，具備將此價格敏感產品輸入土耳其市場之龐大生產及出口能力。
- 3、其他國家已對臺灣來源之調查產品實施AD措施，顯示在出口此類產品時的價格行為。
- 4、4.9條指出，有關產業損害持續或再度發生之可能性評估，雖然在現行AD措施影響下，台灣產製該調查產品之進口量已降低至微不足道的水準，但考量台灣的出口潛力，且該調查產品具有高度價格彈性之特性，若取消AD措施，台灣產製產品之進口可能會增加。
- 5、綜合以上因素，該報告評估認為，若取消現行AD措施，傾銷進口產品將持續或再度發生的可能性極高。

四、此外，該AD案公聽會召開期間正值我國農曆春節假期，本組將逕報名與會，表達我廠商應有之貿易權益，容另函陳報。另檢送貿易部通知信及最終AD措施通知報告各1份如附，併請鈞察。

正本：經濟部國際貿易署

副本：經濟部產業發展署、經濟部國際貿易署雙邊貿易二組



檔		保存年限
號	/	/

駐土耳其代表處經濟組 函

受文者：經濟部國際貿易署

發文日期：中華民國114年2月3日
發文字號：土經字第1140020067號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：無

主旨：有關派員出席土耳其貿易部進口總司舉行之「聚酯加工紗(5402.33)」反傾銷落日複查調查案公聽會情形，報請鈞察。

說明：

一、本組114年1月30日土經字第1140010061號函計蒙鈞達。

經濟部
國際貿易署

二、本組於本(2)月3日下午2時30分出席旨揭公聽會，會議情形如次：

- (一)該公聽會由土耳其貿易部進口總司反傾銷及補貼處處長Atilla Uur BA BU主持，與會人員包括土耳其國內產、出口商及我國等計14位代表出席表達對本案立場。
- (二)土耳其國內產業論點：雖然數據顯示台灣對土耳其的出口有所下降，但考量台灣在中國設有工廠且具地理優勢，若取消對台灣的反傾銷措施，中國可能透過台

國際貿易署 114/02/04



1147003086

灣規避現行措施。此外，國內製造商將在維持國內市場占有率及國際市場份額方面面臨嚴重的負面影響。根據期末通知報告及其他經濟指標評估，傾銷行為實際上仍在直接或間接、隱蔽或公開地持續進行。在產能方面，印度的產能約650萬噸，台灣約110萬噸，兩國總產能和產量約750萬噸。考量全球產能為6,600萬噸，這兩個國家約占全球產能的11%，土方認為這個比例對全球產量來說是一個具有威脅性的數字。基於上述原因，土方主張應持續實施反傾銷措施。

(三)我方發言略以，本案自2000年6月開始對我國課徵9.9%至28.6%反傾銷稅，迄今已實施近25年。依據調查報告，我國對土耳其出口數量已從2020年的3,492噸降至2022年7月至2023年6月調查期間的1,047噸，市占率亦從1.29%降至0.35%，顯示我國產品在土耳其市場份額已降至微不足道水準。在價格方面，我國出口單價從2020年的2.74美元/公斤上升至調查期間的4.74美元/公斤，且報告第10頁明確指出我國產品未對土耳其國內產業造成價格削價或價格抑制之影響。基於上述事實，我方認為已不具備繼續實施反傾銷措施之必要性。

(四)土方對上述我國立場表示瞭解，並請各相關利益團體於2025年2月6日前提交書面意見。貿易部將蒐集各方意見後，製作最終調查報告提交委員會做成最終決議。

三、以上謹報請鈞察。

正本：經濟部國際貿易署

副本：經濟部產業發展署、經濟部國際貿易署雙邊貿易二組

電子公文交換章
2025/02/04 09:47:14

邦國際
騎縫章



**T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
İthalat Genel Müdürlüğü**

**Nihai Gözden Geçirme Soruşturması
Nihai Bildirim Raporu**

**HİNDİSTAN CUMHURİYETİ VE ÇİN TAYVANI MENŞELİ
POLİESTERLERDEN TEKSTÜRE İPLİKLER**

NGS.143.06.2023

**Damping ve Sübvansiyon Dairesi
Ocak 2025**



İçindekiler

1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER.....	2
1.1 Kapsam ve Yasal Dayanak.....	2
1.2 Mevcut Önlem ve Geçmişi.....	2
1.3 Soruşturma	3
1.4 Yerli Üretim Dalının Temsil Yeteneği.....	3
1.5 Soruşturma ve Gözden Geçirme Dönemi	3
1.6 İlgili Tarafların Bilgilendirilmesi, Dinlenmesi ve Bilgilerin Değerlendirilmesi	3
1.7 Yerinde Doğrulama İncelemesi.....	4
2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN.....	4
2.1 Soruşturma Konusu Ürün ve Benzer Ürün	4
2.2 Ürünün İthalinde Uygulanan Gümrük Vergisi ve Diğer Yükümlülükler	5
3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ.....	6
3.1 Genel Açıklamalar	6
3.2. Dampingin Devam Etme İhtimali.....	6
3.3 Dampingin Yeniden Meydana Gelmesi İhtimali	7
3.3.1 Soruşturma Konusu Ülkelerin Üretim ve İhracat Kapasiteleri ile Fiyatları (Tablo 2)	7
3.3.2 Diğer Ülkeler Tarafından Uygulanmakta Olan Önlemler	7
3.4 Dampingin Devamı veya Yeniden Meydana Gelmesi İhtimaline İlişkin Değerlendirme....	8
4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ İDDİASI 8	8
4.1 Genel Açıklamalar	8
4.2 Ürünün Genel İthalatının Mutlak Gelişimi ile Fiyatları (Tablo 3a, 3b)	8
4.3 Soruşturma Konusu Ülkelerden İthalatın Mutlak Gelişimi ile Fiyatları (Tablo 3a, 3b).....	8
4.4 Diğer Ülkelerden Gerçekleşen İthalatın Mutlak Gelişimi ile Fiyatları (Tablo 3a, 3b)	9
4.5 İthalatın Nispi Gelişimi (Tablo 4)	9
4.6 Soruşturma Konusu İthalatın İç Piyasa Fiyatları Üzerindeki Etkisi	10
4.7 Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Tablo 5).....	11
4.8 Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergelerinin Değerlendirilmesi	13
4.9 Zararın Devam Etmesi veya Yeniden Meydana Gelmesine İlişkin Değerlendirme	13
5. ÖNLEM SEVİYESİNİN YENİDEN TESPİTİ.....	14
6. SONUÇ.....	14
EKLER.....	14



1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1 Kapsam ve Yasal Dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

1.2 Mevcut Önlem ve Geçmiş

(1) Hindistan Cumhuriyeti (Hindistan), Çin Tayvanı ve Kore Cumhuriyeti (Güney Kore) menşeli 5402.33 gümrük tarife pozisyonu (GTP) altında sınıflandırılan “poliesterlerden tekstüre iplikler” ithalatına yönelik 27/6/2000 tarihli ve 24092 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (2000/7) uyarınca Güney Kore menşeli ithalat için CIF bedelin %33,7’si oranında, Hindistan menşeli ithalat için CIF bedelin %6,8’i ile %20,3’ü arasında değişen oranlarda, Çin Tayvanı menşeli ithalat için ise CIF bedelin %9,9’u ile %28,6’sı arasında değişen oranlarda dampinge karşı önlem yürürlüğe konmuştur.

(2) 21/12/2006 tarihli ve 26383 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2006/31) ile tamamlanan birinci NGGS sonucunda mevcut önlemlerin aynen devamına karar verilmiştir.

(3) 27/11/2012 tarihli ve 28480 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2012/22) ile tamamlanan ikinci NGGS sonucunda Hindistan ve Çin Tayvanı’na yönelik mevcut önlemlerin aynen devamına karar verilmiştir. Güney Kore’ye yönelik dampinge karşı önlem ise beş yıllık süre dolumu sonucunda 21/12/2011 tarihinde yürürlükten kalkmıştır.

(4) 26/4/2013 tarihli ve 28629 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2013/7) ile Hindistan’da yerleşik Wellknown Polyesters Limited (Wellknown) ile Dodhia Synthetics Limited (Dodhia) firmalarına yönelik yeni ihracatçı gözden geçirme soruşturması açılmıştır. Söz konusu soruşturma 26/4/2014 tarihli ve 29042 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/15) uyarınca tamamlanmış olup Wellknown firmasına bireysel marj hesaplanmış, Dodhia firması ise üretici olarak değerlendirilmemiştir.

(5) 2/11/2016 tarihli ve 29876 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2012/22)’de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ uyarınca, 27/11/2012 tarihli ve 28480 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2012/22)’in 34 üncü maddesindeki tabloda yer alan “Welspun Syntex Ltd.” ibaresi “AYM Syntex Ltd.” olarak değiştirilmiştir.

(6) 8/9/2018 tarihli ve 30529 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2018/29) ile tamamlanan üçüncü NGGS sonucunda Hindistan ve Çin Tayvanı’na yönelik mevcut önlemlerin aynen devamına karar verilmiştir.



(7) 11/5/2023 tarihli ve 32187 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2018/29)’de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ uyarınca, 8/9/2018 tarihli ve 30529 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2018/29)’in 4 üncü maddesinde yer alan tablodaki “Far Eastern Textile Ltd.” ibaresi “Far Eastern New Century Corporation” şeklinde değiştirilmiştir.

1.3 Soruşturma

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmünce, 27/1/2023 tarihli ve 32086 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2023/6) ile mevcut önlemlerin yürürlükte kalma sürelerinin sona ereceği ilan edilmiştir. İlgili ürünün yerli üreticileri tarafından mevzuatta öngörülen süreler içinde, önlemin sona ermesinin damping ve zararın devam etmesine veya yeniden meydana gelmesine yol açacağı iddiasını içeren yeterli delillerle desteklenmiş bir başvuru ile NGGS açılması talebinde bulunabilecekleri duyurulmuştur.

(2) Bu çerçevede, Korteks Mensucat Sanayi ve Ticaret A.Ş. firması (Korteks) Hindistan ve Çin Tayvanı menşeli 5402.33 GTP’i altında sınıflandırılan “poliesterlerden tekstüre iplikler” ithalatına yönelik bir NGGS açılması başvurusunda bulunmuştur. Söz konusu başvuru, Sasa Polyester Sanayi A.Ş., Polyteks Tekstil Sanayi Araştırma ve Eğitim A.Ş., Karesi İthalat İhracat Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş. ve Küçükçalık Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından da desteklenmiştir.

(3) Bu çerçevede, 5/9/2023 tarihli ve 32300 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2023/25) uyarınca Hindistan ve Çin Tayvanı menşeli 5402.33 GTP’i altında sınıflandırılan “poliesterlerden tekstüre iplikler” ürünü ithalatına yönelik bir NGGS açılmıştır.

(4) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen NGGS’de nihai bildirim raporunun ilgili taraflarla paylaşılması safhasına gelinmiştir.

1.4 Yerli Üretim Dalının Temsil Yeteneği

(1) Yerli üretim dalının temsil yeteneği incelenirken, başvuru sahibi firmaların soruşturma konusu ürünlerdeki üretim miktarı ile aynı ürünün toplam Türkiye üretimi kıyaslanmıştır. Yapılan incelemede, Yönetmeliğin 18 inci maddesi uyarınca yerli üretim dalını temsil etme niteliğine sahip olan Korteks firması tarafından yapılan başvurunun, Yönetmeliğin 20 nci maddesi uyarınca yerli üretim dalı adına yapıldığı anlaşılmıştır. Anılan firma, bu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

1.5 Soruşturma ve Gözden Geçirme Dönemi

(1) Mevcut önlemin yürürlükten kalkması durumunda, dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2020–30/6/2023 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi olarak alınmıştır.

(2) 1/7/2022-30/6/2023 arasındaki dönem ise soruşturma dönemi (SD) olarak belirlenmiştir.

1.6 İlgili Tarafların Bilgilendirilmesi, Dinlenmesi ve Bilgilerin Değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen Hindistan ve Çin Tayvanı’nda yerleşik üreticilerine/ihracatçılara, Türkiye’de yerleşik ithalatçılara ve ayrıca soruşturma konusu ülkelere yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara



iletilebilmesini teminen anılan ülkelerin Ankara Büyükelçiliklerine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüş bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki makul talepleri karşılanmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile iş birliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Soruşturma konusu ürününün soruşturma konusu ülkelere ithalatını gerçekleştirdiği tespit edilen ithalatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuş olup söz konusu firmalardan 3 tanesinin iş birliğinde bulunduğu kabul edilmiştir.

(6) Soruşturma konusu ülkelere yerleşik üretici/ihracatçı firmalardan 11 tanesinin iş birliğinde bulunduğu kabul edilmiştir.

(7) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

1.7 Yerinde Doğrulama İncelemesi

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde 13-14 Kasım 2024 tarihlerinde yerli üretici Korteks firmasının üretim ve idari tesislerinde yerinde doğrulama incelemeleri gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1 Soruşturma Konusu Ürün ve Benzer Ürün

(1) Soruşturma konusu ürün Hindistan ve Çin Tayvanı menşeli 5402.33 GTP altında sınıflandırılan “poliesterlerden tekstüre iplikler”dir.

(2) Polyester tekstüre iplikler, tekstüre edilmiş, yani doğal lif özelliği kazandırıcı işleme tabi tutulmuş polyester ipliklerdir. Tekstüre iplikler, filamentler boyunca sabit kıvrımlar, lüleler, ilmekler veya başka ince bükümler elde etmek için işlenmiş, esneklik, hacim, nem alma ve örme kabiliyetleri yükseltilmiş, ısıyla şekillenebilme özellikleri çeşitli mekanik tesirlerle kalıcı ve belirli olarak değişikliğe uğratılmış polyester ipliklerdir. Söz konusu iplikleri ihtiva eden kumaşların dolgunluğu, nemi emme kabiliyeti, daha iyi ısı yalıtkanlığı özelliği ve daha sıcak tutma kabiliyeti vardır. Bazı çeşitleri aynı zamanda üretildikleri kumaşlara uzama özellikleri verebilmektedir.

(3) Söz konusu ürün, genel olarak giyim, dekoratif kumaşlar, ev tekstili (perde, nevresim, havlu, bornoz, halı, tül) ile endüstriyel alanlarda (yelken bezi, araba lastiği bezi, dolgu elyafı vb.) kullanılır. İç giyim ve geceliklerin yanında hafif ve ince kumaşlarda kalıcı ütü isteyen giysilerde, örgü dış giyim ve takım elbiselerde yün ile karıştırılarak, yağmurluk ve gömleklik kumaşlarda pamukla karıştırılarak ve eşofman üretiminde kullanılmaktadır.

(4) İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (2000/7) ile sonuçlandırılan soruşturmada yerli üretici tarafından üretilen ürün ile önleme konu ülke menşeli ürün arasında fiziksel özellikler, ürün çeşitliliği ve kullanım alanları olarak “benzer ürün” tanımı açısından ayırım yaratan herhangi bir farklılık bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu defa da ilgili başvuru



kapsamında yapılan değerlendirmede, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde benzer ürüne yönelik tespiti değiştirecek herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır.

(5) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

2.2 Ürünün İthalinde Uygulanan Gümrük Vergisi ve Diğer Yükümlülükler

(1) Soruşturma konusu ürün için meri İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde belirlenen gümrük vergileri aşağıda yer almakta olup, Çin Tayvanı ve Hindistan menşeli soruşturma konusu ürün ithalatında %4 oranında gümrük vergisi uygulanmaktadır.

Tablo 1) Gümrük Vergisi Oranları

GTİP/Madde Tanımı	GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%)						
	1	2	3	GTS ÜLKELERİ			7
				4	5	6	
5402.33.00.00.00	0	0	2,9	0	0	3,2	4
Poliesterlerden							

Kaynak: İthalat Rejimi 2025

1: AB Üyesi Ülkeler, EFTA Üyesi Ülkeler, Serbest Ticaret Anlaşması Ülkeleri: Arnavutluk, Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı, Bosna-Hersek, Fas, Faroe Adaları, Filistin, Gürcistan, Güney Kore, İsrail, Karadağ, Kosova, Kuzey Makedonya Cumhuriyeti, Malezya, Mısır Arap Cumhuriyeti, Morityus, Moldova, Sırbistan, Singapur Cumhuriyeti, Şili, Tunus. 2: Bolivarçı Venezuela Cumhuriyeti. 3: Birleşik Arap Emirlikleri. GTS ÜLKELERİ: Meri İthalat Rejimi Kararı Ek-1’de yer alan Genelleştirilmiş Tercihler Sisteminden Yararlanacak Ülkeler. 4: En Az Gelişmiş Ülkeler. 5: Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler. 6: Gelişme Yolundaki Ülkeler. 7: Diğer Ülkeler.

(2) 5402.33.00.10.00 ve 5402.33.00.20.00 gümrük tarife istatistik pozisyonları (GTİP) altında sınıflandırılan soruşturma konusu ürünün 30/12/2023 tarihli ve 8040 sayılı Cumhurbaşkan Kararı ile yürürlüğe konulan İstatistik Pozisyonlarına Bölünmüş Türk Gümrük Tarife Cetveli kapsamında yapılan değişiklik sonucunda korelasyona uğrayarak 5402.33.00.00.00 GTİP’i altında sınıflandırıldığı görülmektedir.

(3) 15/1/2019 tarihli ve 651 sayılı İthalat Rejimi Kararına Ek Karar ile yürürlüğe konulan Bazı İpliklerin İthalatında İlave Gümrük Vergisi Kararı uyarınca 5402.33 GTP’de sınıflandırılan “polyester tekstüre iplik”lerde %5 oranında ilave gümrük vergisi uygulanmaya başlanmıştır. Öte yandan, 20/4/2020 tarihli ve 2429 sayılı Cumhurbaşkan Kararı ile yürürlüğe konulan İthalat Rejimi Kararına Ek Karar uyarınca soruşturma konusu ürünün ithalatında 31/12/2020 tarihine dek söz konusu ilave gümrük vergisi %8 oranında uygulanmıştır. 31/12/2020 tarihli ve 3351 sayılı Cumhurbaşkan Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Karar uyarınca söz konusu oran 14/11/2023 tarihine kadar %5 olarak uygulanmıştır.

(4) 15/10/2023 tarihli ve 7709 sayılı Cumhurbaşkan Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Karar uyarınca 14/11/2023 tarihinden itibaren söz konusu ilave gümrük vergisi %10 olarak uygulanmaya başlamıştır.

(5) Öte yandan, soruşturma konusu ürünün Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) menşeli olanlarında 268 ABD doları/ton ile 351 ABD doları/ton arasında firma bazında değişen tutarlarda,



Endonezya menşeli olanlarında 48 ABD doları/ton ile 240 ABD doları/ton arasında firma bazında değişen tutarlarda, Malezya menşeli olanlarında 276 ABD doları/ton tutarında, Tayland menşeli olanlarında CIF bedelin %6,88'i ile %37,69'u arasında firma bazında değişen oranlarda, Vietnam menşeli olanlarında ise CIF bedelin %34,81'i ile %72,56'sı arasında firma bazında değişen oranlarda dampinge karşı önlem yürürlükte.

3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

3.1 Genel Açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, önlemin yürürlükten kalkması halinde dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir.

3.2. Dampingin Devam Etme İhtimali

(1) Yönetmeliğin 40 ncı ve 41 inci maddeleri çerçevesinde, soruşturma sırasında yeniden bir damping marjı hesaplanmamış, esas soruşturmada hesaplanmış olan damping marjları gösterge olarak dikkate alınmıştır.

(2) Buna göre, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (2000/7) uyarınca soruşturma konusu ürün için damping marjları Hindistan'da yerleşik firmalar için CIF bedelin %6,8'i ile %20,3'ü arasında firma bazında değişen oranlarda, Çin Tayvanı'nda yerleşik firmalar için ise CIF bedelin %9,9'u ile %28,6'sı arasında firma bazında değişen oranlarda hesaplanmıştır.

(3) Mevcut dampinge karşı önlemin hukuki ve idari altyapısını teşkil eden esas damping soruşturması esnasında tespit edilen damping marjı, uygulanan önlemin yürürlükten kalkması halinde Çin Tayvanı ve Hindistan menşeli ithalatın muhtemel davranışını yansıtmaması bakımından önemli bir gösterge niteliği taşımaktadır.

(4) Öte yandan, soruşturma konusu ülkelerde yerleşik bazı üretici/ihracatçı firmalar tarafından işbu NGGS kapsamında firmalarına bireysel marj hesaplanmasına yönelik talepleri ve/veya yeni ihracatçı soruşturması açılması talepleri Bakanlığa ulaşmıştır. Ancak, birinci fıkrada belirtildiği üzere, soruşturma sırasında yeniden damping marjı hesaplanmamıştır. Bununla birlikte, Yönetmeliğin 36 ncı maddesinde yer alan koşulları sağlayan üretici/ihracatçı firmaların yeni ihracatçı gözden geçirme soruşturması için başvuruda bulunmaları mümkündür. Bu kapsamda, söz konusu başvurularında İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (2000/7) ile tamamlanan damping soruşturmasına ilişkin soruşturma döneminde soruşturma konusu ürünü Türkiye'ye ihraç etmemiş olduklarını, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2018/29)'in 4 üncü maddesinde yer alan üretici/ihracatçı firmalarla ve soruşturma konusu ülkede bulunan diğer üretici veya ihracatçı firmalarla bağlantılı olmadıklarını ve esas soruşturmanın soruşturma dönemini müteakip önleme konu malı Türkiye'ye ihraç ettiklerini veya önemli miktarda ihraç etmek hususunda gayri kabili rücu bir akdi yükümlülük altına girdiklerini kanıtlamaları gereklidir.

(5) Hindistan'da yerleşik Dodhia Synthetics Limited tarafından, işbu soruşturma kapsamında Bakanlığa iletilen soru formu yanıtlarında İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/15) ile yapılan tespitlerin artık geçerli olmadığı, firmanın soruşturma konusu ürün üretiminin daha önceki aşamalarını da üretme kabiliyetinin olduğu gerekçeleriyle bir yeni ihracatçı gözden geçirme soruşturması açılması talebinde bulunulmuştur. Söz konusu firmanın talebinin Bakanlığımızca değerlendirilebilmesi için dördüncü fıkrada sayılan şartların firma tarafından sağlanması gerekmektedir.



3.3 Dampingin Yeniden Meydana Gelmesi İhtimali

(1) İhracatçı firmaların davranışlarını ve yeniden meydana gelmesi muhtemel olan dampingi göstermesi açısından soruşturma konusu ülkelerin Türkiye'ye yönlendirebilecek üretim ve ihracat kapasiteleri ile fiyatları ve soruşturma konusu ülkelere yönelik olarak diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan önlemler ya da yürütülmekte olan soruşturmalar önem arz etmektedir.

3.3.1 Soruşturma Konusu Ülkelerin Üretim ve İhracat Kapasiteleri ile Fiyatları (Tablo 2)

(1) Soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kabiliyetlerine ilişkin değerlendirmede, Uluslararası Ticaret Merkezi'nin (ITC) 5402.33 gümrük tarife pozisyonuna ilişkin 2020-2022 dönemi ile SD'ye ait FOB ihracat verisi kullanılmıştır. Ancak, kimi ülkeler için en güncel veri 2022 yılına ait olduğundan bahse konu kısım göz önünde bulundurulmuştur.

(2) Soruşturma konusu üründe dünya ihracat istatistikleri incelendiğinde, Hindistan'ın dünya ihracatında ikinci sırada yer aldığı görülmektedir. Soruşturma konusu üründe Hindistan'ın dünya ihracatı 2020 yılında 377.824 ton, 2021 yılında 483.695 ton, 2022 yılında 349.831 ton, SD'de ise 314.646 ton seviyelerinde gerçekleştiği görülmektedir.

(3) Hindistan'ın dünyaya ihracatının değer bazında ise 2020 yılında 461 milyon ABD doları, 2022 yılında 767 milyon ABD doları, 2023 yılında 592 milyon ABD doları, SD'de ise 491 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleştiği görülmektedir. İncelenen dönemde Hindistan'ın dünya ihracatından değer bazında aldığı pay 2020-2022 yılları için sırasıyla %14, %17 ve %13 seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(4) Hindistan'ın dünyaya ihracatının birim fiyatlarının ise incelenen yıllar için sırasıyla 1.220 ABD doları/ton, 1.586 ABD doları/ton, 1.693 ABD doları/ton ve 1.560 ABD doları/ton seviyelerinde gerçekleştiği görülmektedir.

(5) Soruşturma konusu üründe dünya ihracatında üçüncü sırada yer alan Çin Tayvanı'nın dünyaya ihracatı 2020 yılında 102.028 ton, 2021 yılında 117.506, 2022 yılında 104.779 ton ve SD'de 90.525 ton seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(6) Çin Tayvanı'nın dünyaya ihracatı değer bazında ise 2020 yılında 240 milyon ABD doları, 2021 yılında 293 milyon ABD doları, 2022 yılında 269 milyon ABD doları ve SD'de 228 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir. Çin Tayvanı'nın dünya ihracatından değer bazında aldığı pay 2020-2022 yılları için sırasıyla %7, %6 ve %6 seviyelerinde gerçekleşmiştir.

3.3.2 Diğer Ülkeler Tarafından Uygulanmakta Olan Önlemler

(1) Soruşturma konusu üründe soruşturma konusu ülkelere diğer ülkeler tarafından uygulanan dampinge karşı önlemler, ihracatçı firmaların davranışlarını ve muhtemel dampingli ithalatı göstermesi açısından önem taşımaktadır.

(2) Hâlihazırda, Vietnam tarafından Hindistan menşeli soruşturma konusu ürüne yönelik dampinge karşı önlem, Amerika Birleşik Devletleri tarafından Hindistan menşeli soruşturma konusu ürüne yönelik dampinge karşı önlem ve sübvansiyona karşı telafi edici önlem, Meksika tarafından Çin Tayvanı menşeli soruşturma konusu ürüne yönelik dampinge karşı önlem ve Hindistan tarafından Çin Tayvanı menşeli soruşturma konusu ürüne yönelik dampinge karşı önlem yürürlükte bulunmaktadır.¹

¹ www.i-tip.wto.org



3.4 Dampingin Devamı veya Yeniden Meydana Gelmesi İhtimaline İlişkin Değerlendirme

(1) Yapılan inceleme sonucunda;

- i. Önlemin kalkması halinde soruşturma konusu ülkelerin davranışlarını göstermesi açısından önemli bir gösterge niteliğinde olan esas soruşturmada Hindistan’da yerleşik firmalar için CIF bedelin %6,8’i ile %20,3’ü arasında firma bazında değişen oranlarda; Çin Tayvanı’nda yerleşik firmalar için ise CIF bedelin %9,9’u ile %28,6’sı arasında firma bazında değişen oranlarda damping marjı tespit edildiği,
- ii. Soruşturma konusu ülkelerin soruşturma konusu üründe dünya ihracatında ilk sıralarda yer aldıkları ve halihazırda fiyata duyarlı söz konusu ürünü Türkiye’ye yönlendirebilecekleri önemli üretim kapasitelerinin ve ihracat kabiliyetlerinin bulunduğu,
- iii. Hindistan ve Çin Tayvanı menşeli soruşturma konusu ürüne yönelik diğer ülkeler tarafından alınan dampinge karşı önlemlerin, soruşturma konusu ülkelerin söz konusu ürün ihracatında fiyat davranışlarını yansıttığı

hususları birlikte değerlendirildiğinde, yürürlükteki önlemin kalkması halinde dampingli ithalatın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ İDDİASI

4.1 Genel Açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri ve önlemin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, ithalat fiyatlarının seyri ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri değerlendirilmiştir. Söz konusu değerlendirme 1/1/2020-30/6/2023 dönemi için analiz edilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkelere yapılan ithalatın incelenmesinde Ticaret Bakanlığı KÜBİS Özel Ticaret Sistemi (ÖTS) veri tabanı verileri kullanılmıştır.

4.2 Ürünün Genel İthalatının Mutlak Gelişimi ile Fiyatları (Tablo 3a, 3b)

(1) Soruşturma konusu ürüne ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, ürünün 2020 yılında 269.863 ton olan ithalat miktarının 2021 yılında 244.882 seviyelerinde gerçekleştiği, 2022 yılında 278.517 tona, SD’de ise 299.994 tona yükseldiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalat değerleri incelenen dönemde sırasıyla 393 milyon ABD doları, 455 milyon ABD doları, 605 milyon ABD doları ve 550 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları incelenen dönemde 1,45 ABD doları/kg, 1,86 ABD doları/kg, 2,17 ABD doları/kg ve 1,83 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiştir.

4.3 Soruşturma Konusu Ülkelerden İthalatın Mutlak Gelişimi ile Fiyatları (Tablo 3a, 3b)

(1) Ürünün soruşturma konusu iki ülkeden 2020 yılında 106.564 ton (142 milyon ABD doları) olan ithalat miktarının 2021 yılında 112.044 ton (192 milyon ABD doları), 2022 yılında 135.869



ton (266 milyon ABD doları), SD'de ise 137.461 ton (234 milyon ABD doları) seviyelerine yükseldiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalatın toplam ithalat içindeki miktar bazındaki payı ise incelenen yıllarda sırasıyla %39, %46, %49 ve %46 olarak gerçekleşmiştir.

4.3.1 Ürünün Hindistan'dan İthalatının Mutlak Gelişimi ile Fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürününün Hindistan'dan ithalatı incelenen yıllarda artış göstermiş; 2020 yılında 103.072 ton, 2021 yılında 109.985 ton, 2022 yılında 134.087 ton ve SD'de 136.415 ton seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri ise incelenen yıllarda sırasıyla 133 milyon ABD doları, 184 milyon ABD doları, 257 milyon ABD doları ve 229 milyon ABD doları olarak gerçekleşmiştir.

(3) Hindistan menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları incelenen yıllarda sırasıyla 1,29 ABD doları/kg, 1,67 ABD doları/kg, 1,92 ABD doları/kg ve 1,68 ABD doları/kg seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(4) Hindistan menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı ise artan bir seyir izlemiş, incelenen yıllarda %38, %45, %48 ve %45 seviyelerinde gerçekleşmiştir.

4.3.2 Ürünün Çin Tayvanı'ndan İthalatının Mutlak Gelişimi ile Fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürününün Çin Tayvanı'ndan ithalatı 2020 yılında 3.492 ton, 2021 yılında 2.059 ton, 2022 yılında 1.782 ton ve SD'de 1.047 ton seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri ise incelenen yıllarda sırasıyla 10 milyon ABD doları, 8 milyon ABD doları, 9 milyon ABD doları ve 5 milyon ABD doları olarak gerçekleşmiştir.

(3) Çin Tayvanı menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları incelenen yıllarda sırasıyla 2,74 ABD doları/kg, 4,09 ABD doları/kg, 5,01 ABD doları/kg ve 4,74 ABD doları/kg seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(4) Çin Tayvanı menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı ise artan bir seyir izlemiş, incelenen yıllarda %1,29; %0,84; %0,64; %0,35 seviyelerinde gerçekleşmiştir.

4.4 Diğer Ülkelerden Gerçekleşen İthalatın Mutlak Gelişimi ile Fiyatları (Tablo 3a, 3b)

(1) Soruşturma konusu ürünün diğer ülkelerden ithalat miktarı 2020 yılında 163.299 ton (251 milyon ABD doları), 2021 yılında 132.839 ton (263 milyon ABD doları), 2022 yılında 142.648 ton (339 milyon ABD doları), SD'de ise 162.533 ton (316 milyon ABD doları) seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatı incelenen yıllarda artan bir seyir izleyerek 2020 yılında 1,53 ABD doları/kg, 2021 yılında 1,98 ABD doları/kg, 2022 yılında 2,38 ABD doları/kg, SD'de ise 1,95 ABD doları/kg seviyesinde oluşmuştur.

(3) Söz konusu ithalatın toplam ithalat içindeki payı 2020 yılında %61, 2021 yılında %54, 2022 yılında %51, SD'de ise %54 oranında gerçekleşmiştir.

4.5 İthalatın Nispi Gelişimi (Tablo 4)

(1) Önlem konusu ithalatın nispi gelişimini görebilmek için soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içindeki payı incelenmiştir. Bu bağlamda, öncelikle yerli üretim dalı ve diğer yerli üreticinin yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanarak ilgili yıllarda toplam Türkiye benzer mal tüketimi elde edilmiştir. Yerli



üretim dalının yurt içi satışlarının ve soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2020 yılı 100 birim olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Bu çerçevede, yurt içi tüketim endeksi 2020 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 114 birim, 2022 yılında 121 birim, SD’de ise 123 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Hindistan menşeli ithalatın 2020 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2021 yılında 93 birim, 2022 yılında 108 birim, SD’de ise bir önceki döneme göre değişim göstermeyerek 108 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Çin Tayvanı menşeli ithalatın pazar payı endeksi 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 52 birime gerilemiş, 2022 yılında ise 42 birim, SD’de ise 24 birim olarak gerçekleşmiştir.

(5) Diğer ülkeler menşeli ithalatın 2020 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2021 yılında 71 birim, 2022 yılında 72 birim, SD’de ise 81 birim olarak gerçekleşmiştir.

(6) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi ise 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 99 birim, 2022 yılında 71 birim, SD’de ise bir önceki döneme kıyasla düşüş göstererek 55 birim olarak gerçekleşmiştir.

4.6 Soruşturma Konusu İthalatın İç Piyasa Fiyatları Üzerindeki Etkisi

4.6.1 Fiyat Kırılması

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırıp kırmadığı incelenmiştir. Fiyat kırılması, ithal ürünün ağırlıklı ortalama pazara giriş fiyatının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama yurt içi birim satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermekte olup CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanmaktadır.

(2) Fiyat kırılması hesaplanırken, ağırlıklı ortalama CIF ithal birim fiyatının üzerine soruşturma konusu ülkelere yönelik uygulanan gümrük vergisi (%4) ve ilave gümrük vergisi (%5) ile CIF kıymetin %2’si tutarındaki diğer ithalat masrafları eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Bulunan değer ile yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama yurt içi satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(3) Dampinge karşı önlemin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlem eklenmemiştir.

(4) Bu çerçevede Hindistan menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını 2020 yılında CIF bedelin %20<X<%30’u aralığında bir oranda, 2021 yılında CIF bedelin %20<X<%30’u aralığında bir oranda, 2022 yılında CIF bedelin %10<X<%20’si aralığında bir oranda ve SD’de CIF bedelin %30<X<%40’ı aralığında bir oranda oranında kırdığı görülmektedir.

(5) Çin Tayvanı menşeli ithalatın ise yerli üretim dalının fiyatlarını incelenen yıllar ve dönem itibarıyla kırmadığı tespit edilmiştir.

4.6.2 Fiyat Baskısı

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarına baskı yapıp yapmadığı



incelenmiştir. Fiyat baskısı, yerli üretim dalının fiyatlarının dampingli olduğu öne sürülen ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarını makul kâr elde edecek şekilde belirleyememesi durumunu ifade etmektedir. Bu kapsamda, soruşturma konusu ürünün gümrük vergisi, ilave gümrük vergisi ve gümrükleme masrafları dahil Türkiye pazarına ağırlıklı ortalama giriş fiyatı ile yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama ticari maliyetine makul bir kâr oranı (%X) eklenerek bulunan olması gereken yurt içi birim satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(2) Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir.

(3) Bu çerçevede, Hindistan menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını 2020 yılında CIF bedelin $20 < X < 30$ 'u aralığında bir oranda, 2021 yılında CIF bedelin $10 < X < 20$ 'si aralığında bir oranda, 2022 yılında CIF bedelin $10 < X < 20$ 'si aralığında bir oranda ve SD'de CIF bedelin $50 < X < 60$ 'ı aralığında bir oranda oranında baskıladığı görülmektedir.

(4) Çin Tayvanı menşeli ithalatın ise yerli üretim dalının fiyatlarını incelenen yıllar ve dönem itibarıyla baskılamadığı tespit edilmiştir.

4.7 Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Tablo 5)

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, gözden geçirme dönemi olan 1/1/2020-30/6/2023 dönemi için incelenmiştir.

(2) Eğilimin sağlıklı bir şekilde analiz edilebilmesi amacıyla, Türk lirası bazındaki veriler yıllık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılması suretiyle enflasyondan arındırılarak, 2020 yılı 100 birim olacak şekilde endekslenmiştir.

(3) Ekonomik göstergelerin değerlendirilmesinde, soruşturma konusu ürüne ait miktar incelemesinde kilogram ölçü birimi kullanılmıştır.

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2021 yılında 119 birim olarak gerçekleşmiş, 2022 yılında 97 birime, SD'de ise 74 birime gerilemiştir.

(2) İncelenen dönemde yerli üretim dalının kapasite endeksi artış göstererek sırasıyla 100 birim, 109 birim, 109 birim ve 111 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir. Anılan dönemde KKO endeksi ise 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 109 birim, 2022 yılında 89 birim ve SD'de 67 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

b) Yurt içi ve yurt dışı satışlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2021 yılında 113 birime yükselmiş, 2022 yılında 86 birime, SD'de ise 67 birime gerilemiştir.

(2) Yurt içi satış değer endeksi ise incelenen dönemde sırasıyla 100 birim, 124 birim, 86 birim ve 61 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Yerli üretim dalının yurt dışı satış miktar endeksi 2020 yılında 100 birim iken, 2021 yılında 139 birime, 2022 yılında 146 birime yükselmiş, SD'de ise 113 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(4) Yurt dışı satış değer endeksi ise incelenen dönemde sırasıyla 100 birim, 128 birim, 124 birim ve 95 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.



c) Yurt içi fiyatlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt içi birim satış fiyatı endeksi 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 109 birime yükselmiş, 2022 yılında 100 birim seviyesine, SD’de ise 91 birim seviyesine gerilemiştir.

ç) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 99 birim, 2022 yılında 71 birim, SD’de ise 55 birim olarak gerçekleşmiştir.

d) Maliyetler ve kârlılık

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olan birim sınai maliyet endeksi, 2021 yılında 105 birime yükselmiş, 2022 yılında 112 birim, SD’de ise 115 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir. Faaliyet ve finansman giderleri eklenerek hesaplanan birim ticari maliyet endeksi ise 2020 yılında 100 birim kabul edildiğinde 2021 yılında 102 birime yükselmiş, 2022 yılında 94 birime gerilemiş, SD’de ise 106 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için gerçekleşen ticari maliyetleri ve yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim kârlılık endeksi 2020 yılında 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 179 birime yükselmiş, 2022 yılında 157 birim olarak gerçekleşmiş, SD’de ise -45 birim seviyelerine gerilemiştir.

(3) Yurt dışı satışlardan birim kârlılık endeksi incelenen yıllarda sırasıyla 100 birim, 75 birim, 68 birim ve 46 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(4) Yerli üretim dalının toplam satışlarında birim kârlılığı ise 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 148 birime yükselmiş, 2022 yılında 136 birim olarak gerçekleşmiş, SD’de ise -5 birime gerilemiştir.

e) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının dönem sonu stok miktarı 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 144 birime, 2022 yılında 263 birime yükselmiş, SD’de ise 218 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

f) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi sayısı endeksi 2020 yılı 100 birim kabul edildiğinde 2021 yılında 102 birime yükselmiş, 2022 yılında 94 birim seviyelerinde, SD’de ise 95 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

g) Ücretler

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan bir işçinin aylık brüt ücretinin endeksi 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 93 birime, 2022 yılında 77 birime gerilemiş ve SD’de 91 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

ğ) Verimlilik

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 117 birime yükselmiş, 2022 yılında 104 birim seviyelerinde gerçekleşmiş, SD’de ise 78 birime gerilemiştir.



h) Nakit akışı

(1) Soruşturma konusu üründe sağlanan nakit akış endeksi 2020 yılında 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 162 birime yükselmiş, 2022 yılında 124 birim seviyelerinde gerçekleşmiş, SD'de ise 11 birime gerilemiştir.

ı) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü incelenen yıllarda sırasıyla 100 birim, 115 birim, 78 birim ve 82 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

i) Sermaye artırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının öz sermaye endeksi 2020 yılında 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 129 birime yükselmiş, 2022 yılında 65 birime, SD'de ise 68 birime gerilemiştir.

j) Yatırımları artırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının incelenen dönemde tevsi yatırımları 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 0 birim olarak gerçekleşmiş, 2022 yılında 18 birim, SD'de ise 5 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir. İncelenen dönemde yenileme yatırımları endeksi ise sırasıyla 100 birim, 390 birim, 16.568 birim ve 13.429 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının yatırımlarının geri dönüş oranı (dönem karı/öz sermaye) 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 269 birime, 2022 yılında 271 birime yükselmiş, SD'de ise 151 birim olarak gerçekleşmiştir.

4.8 Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergelerinin Değerlendirilmesi

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri incelendiğinde, mevcut önlemin varlığına rağmen bazı ekonomik göstergelerinde olumsuz seyrin devam ettiği görülmektedir. Bu çerçevede, yerli üretim dalının üretim ve yurt içi satış miktarında ve değerinde, kapasite kullanım oranında 2021 yılından SD'ye düşüş yaşandığı, dönem sonu stok miktarında 2020 yılından SD'ye artış yaşandığı, ayrıca yurt içi satışlardaki karlılığının SD'de negatif olarak gerçekleştiği tespit edilmiştir.

4.9 Zararın Devam Etmesi veya Yeniden Meydana Gelmesine İlişkin Değerlendirme

(1) Zararın devam etmesi veya yeniden meydana gelmesi ihtimaline ilişkin yukarıdaki bilgiler çerçevesinde,

- i. Soruşturma konusu ülkelerdeki üretici/ihracatçıların Türkiye pazarına erişim konusunda bir sıkıntı yaşamadıkları bilinmekte olup soruşturma konusu ürünün girdi olarak kullanıldığı tekstil sektörünün büyüklüğü dikkate alındığında Türkiye pazarının soruşturma konusu ülkelerin üreticileri için önem arz ettiği değerlendirilmektedir.
- ii. Mevcut önleme rağmen Hindistan menşeli ithalatla incelenen yıllarda artış yaşandığı görülmektedir.
- iii. Yürürlükteki önlemin etkisiyle Çin Tayvanı menşeli soruşturma konusu ithalatın azaldığı ve önemsiz seviyelerde gerçekleştiği görülmekle birlikte, Çin Tayvanı'nın ihracat potansiyeli göz önünde bulundurulduğunda, fiyat esnekliği yüksek bir ürün olan soruşturma konusu üründe, önlemin kalkması durumunda, Çin Tayvanı menşeli ithalatın artışa geçebileceği değerlendirilmektedir.
- iv. Hindistan menşeli ithalatın gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının fiyatlarını önemli oranlarda kırdığı ve baskıladığı görülmektedir.



- v. Soruşturma konusu ürünün tüketimi incelenen dönem içerisinde artış gösterirken, yerli üretim dalının pazar payının söz konusu dönemde düşüş gösterdiği tespit edilmiştir.
- vi. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri bir bütün olarak incelendiğinde, önlemin varlığına rağmen inceleme döneminde yurt içi satış miktarı, üretim miktarı, stok miktarı, kapasite kullanım oranı ve istihdam gibi göstergelerinde olumsuz seyrin devam ettiği görülmektedir.

(2) Tüm bu hususlar birlikte dikkate alındığında, zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu düşünülmektedir.

5. ÖNLEM SEVİYESİNİN YENİDEN TESPİTİ

(1) Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde, NGGS sonucunda yürürlükte bulunan önlemler mevcut yapılarıyla yürürlükte kalmaya devam edebileceği gibi yürürlükten kaldırılabilir veya değiştirilebilir.

6. SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma sonucunda, hazırlanan nihai bildirim ilgili tarafların görüş ve değerlendirmesine sunulmaktadır.

(2) İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat hükümleri uyarınca, ilgili tarafların görüş ve iddialarının alınmasını müteakip yapılacak nihai tespit ve değerlendirmelerin yer alacağı Soruşturma Raporu kesin kararın alınması için Kurul'a sunulacaktır.

EKLER

Tablo 2 : Küresel İhracat Verileri

Tablo 3a : İthalat İstatistikleri (Ayrıntılı)

Tablo 3b : İthalat İstatistikleri (Özet)

Tablo 4 : Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları

Tablo 5 : Yerli Üretim Dalı Ekonomik Göstergeleri (Reel Veriler)

Tablo 6 : İlgili Taraf Listesi



Tablo 2) Küresel İhracat Verileri

Küresel İhracat Verileri	Miktar (ton)				Birim fiyat (\$/ton)				Değer (Bin Dolar)				Pay (%)		
	2020	2021	2022	SD	2020	2021	2022	SD	2020	2021	2022	SD	2020	2021	2022
Dünya Toplamı	2.299.481	2.539.529	2.544.495		1.478	1.811	1.850		3.399.038	4.599.427	4.706.449		100%	100%	100%
Çin	1.299.024	1.361.492	1.613.435	1.696.531	1.212	1.542	1.555	1.424	1.573.936	2.099.489	2.508.737	2.415.905	46%	46%	53%
Hindistan	377.824	483.695	349.831	314.646	1.220	1.586	1.693	1.560	460.898	767.295	592.182	490.818	14%	17%	13%
Çin Tayvanı	102.028	117.506	104.779	90.525	2.354	2.492	2.571	2.517	240.182	292.799	269.424	227.848	7%	6%	6%
Tayland	76.304	76.788	63.342	54.912	1.659	1.782	1.901	1.820	126.594	136.826	120.394	99.957	4%	3%	3%
Türkiye	38.305	57.350	58.383	59.317	2.325	2.493	2.674	2.650	89.051	142.951	156.139	157.214	3%	3%	3%
Endonezya	65.672	70.109	48.264	47.553	1.407	1.637	1.955	1.852	92.426	114.796	94.333	88.046	3%	2%	2%
Vietnam	90.101	100.292	63.878		1.549	1.900	2.171		139.588	190.558	138.659		4%	4%	3%
Malezya	57.507	54.857	45.114	37.314	1.085	1.472	1.466	1.410	62.371	80.723	66.155	52.603	2%	2%	1%
Güney Kore	23.984	31.177	29.600	27.957	2.185	2.380	2.478	2.496	52.417	74.215	73.340	69.771	2%	2%	2%
İtalya	17.017	22.482	21.396	20.018	4.504	4.767	4.869	4.952	76.652	107.167	104.168	99.125	2%	2%	2%
ABD	22.810	28.704	20.694	17.077	4.053	4.524	5.437	5.400	92.449	129.866	112.515	92.220	3%	3%	2%
Meksika	19.830	14.178	14.530		1.864	3.041	3.626		36.960	43.121	52.686		1%	1%	1%
İspanya	13.566	16.466	13.065	13.649	4.504	4.874	5.061	5.178	61.097	80.261	66.126	70.674	2%	2%	1%
Liste Toplamı	2.203.972	2.435.096	2.446.311	2.379.501	1.409	1.749	1.780	1.624	3.104.621	4.260.067	4.354.858	3.864.181	91%	93%	93%

Kaynak: International Trade Center (ITC, Trademap)
GTP: 5402.33



T.C. TİCARET BAKANLIĞI
İthalat Genel Müdürlüğü
Damping ve Sübvansiyon Dairesi

Nihai Bildirim Raporu

Tablo 3a) İthalat İstatistikleri – Ayrıntılı

5402.33 Polyester Tekstürize İplikler	Net Ağırlık (Kg)				Birim fiyat (\$/kg)				Dolar Değeri			
	2020	2021	2022	SD	2020	2021	2022	SD	2020	2021	2022	SD
Genel Toplam	269.862.861	244.882.487	278.517.360	299.994.316	1,45	1,86	2,17	1,83	392.629.490	454.791.471	605.055.767	550.028.032
Hindistan	103.071.953	109.984.525	134.087.425	136.414.634	1,29	1,67	1,92	1,68	132.621.870	183.581.316	257.016.793	228.747.318
Çin	114.678.854	96.656.257	109.631.163	132.484.276	1,43	1,91	2,29	1,85	163.569.821	184.423.583	251.453.935	245.338.905
Güney Kore	10.225.690	11.198.487	14.446.542	10.342.979	1,92	2,09	2,71	2,43	19.664.277	23.371.669	39.155.070	25.164.816
Tayland	5.993.176	2.884.764	3.306.184	5.811.114	1,39	1,85	2,15	1,81	8.346.619	5.339.967	7.115.519	10.524.708
Endonezya	17.596.124	9.822.533	4.539.300	4.168.408	1,54	2,11	2,92	2,53	27.048.776	20.683.178	13.254.429	10.528.341
Mısır	6.083.019	5.803.934	3.034.325	3.445.765	1,94	1,76	2,09	1,86	11.830.859	10.193.436	6.347.230	6.424.888
Malezya	3.693.097	2.707.458	4.624.334	2.548.405	1,17	1,51	1,71	1,67	4.321.785	4.090.475	7.912.650	4.264.959
İran	1.250.673	451.206	696.642	1.079.510	1,58	2,19	2,01	1,69	1.976.151	987.762	1.400.197	1.828.458
Tayvan	3.492.008	2.058.988	1.781.940	1.046.503	2,74	4,09	5,01	4,74	9.553.286	8.430.471	8.933.923	4.958.046
İspanya	625.452	614.250	871.669	693.966	5,80	6,23	6,00	6,06	3.626.443	3.826.611	5.232.047	4.206.414
Vietnam	4.701	94.202	50	470.753	4,71	2,22	6,62	1,43	22.154	208.746	331	673.981
İtalya	720.985	653.201	522.367	461.303	6,42	6,69	6,74	7,85	4.628.684	4.368.614	3.519.558	3.621.861
Pakistan	1.032.008	253.572	65.914	281.287	1,12	1,42	1,81	1,48	1.153.165	359.838	119.568	416.198
Almanya	320.931	247.042	250.421	223.100	2,79	3,03	3,92	3,75	896.910	748.907	981.519	836.604
Bulgaristan	294.484	248.866	238.982	208.903	4,70	4,55	5,08	5,64	1.385.160	1.131.903	1.212.884	1.177.986
Liste Toplam	269.083.155	243.679.285	278.097.258	299.680.906	1,45	1,85	2,17	1,83	390.645.960	451.746.476	603.655.653	548.713.483

Kaynak: Ticaret Bakanlığı KÜBİS ÖTS Verileri

Tablo 3b) İthalat İstatistikleri – Özet

İthalat İstatistikleri-Özet	Birim	2020	2021	2022	SD
Genel İthalat	Miktar (ton)	269.863	244.882	278.517	299.994
	Değer (ABD \$)	392.629.490	454.791.471	605.055.767	550.028.032
	Birim Fiyat (ABD \$/Kg)	1,45	1,86	2,17	1,83
Hindistan'dan İthalat	Miktar (ton)	103.072	109.985	134.087	136.415
	Değer (ABD \$)	132.621.870	183.581.316	257.016.793	228.747.318
	Birim Fiyat (ABD \$/Kg)	1,29	1,67	1,92	1,68
	İthalat Miktar Pay %	38%	45%	48%	45%
Çin Tayvan'ından İthalat	Miktar (ton)	3.492	2.059	1.782	1.047
	Değer (ABD \$)	9.553.286	8.430.471	8.933.923	4.958.046
	Birim Fiyat (ABD \$/Kg)	2,74	4,09	5,01	4,74
	İthalat Miktar Pay %	1,29%	0,84%	0,64%	0,35%
Soruşturma Konusu Ülkelerden İthalat	Miktar (ton)	106.564	112.044	135.869	137.461
	Değer (ABD \$)	142.175.156	192.011.787	265.950.716	233.705.364
	Birim Fiyat (ABD \$/Kg)	1,33	1,71	1,96	1,70
	İthalat Miktar Pay %	39%	46%	49%	46%
Diğer Ülkelerden İthalat	Miktar (ton)	163.299	132.839	142.648	162.533
	Değer (ABD \$)	250.454.334	262.779.684	339.105.051	316.322.668
	Birim Fiyat (ABD \$/Kg)	1,53	1,98	2,38	1,95
	İthalat Miktar Pay %	61%	54%	51%	54%

Kaynak: Ticaret Bakanlığı KÜBİS ÖTS Verileri



Tablo 4) Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları

	2020	2021	2022	SD
Yerli Üretim Dalı Yurtiçi Satışları (Ton)	100	113	86	67
Diğer Yerli Üreticiler Yurtiçi Satışları (Ton)	100	164	185	192
Genel İthalat (Ton)	100	91	103	111
Türkiye Toplam Benzer Mal Tüketimi (Ton)	100	114	121	123
Çin Tayvanı İthalat (Ton)	100	59	51	30
Hindistan İthalat (Ton)	100	107	130	132
Üçüncü Ülkeler İthalat (Ton)	100	81	87	100
Çin Tayvanı Pazar Payı (%)	100	52	42	24
Hindistan Pazar Payı (%)	100	93	108	108
Üçüncü Ülkeler Pazar Payı (%)	100	71	72	81
Yerli Üretim Dalı Pazar Payı (%)	100	99	71	55
Diğer Yerli Üreticiler Pazar Payı (%)	100	144	153	156

Kaynak: Ticaret Bakanlığı KÜBİS ÖTS Verileri, yerli üretim dalı ve destekleyen yerli üreticiler verileri



Tablo 5) Yerli Üretim Dalı Ekonomik Göstergeleri (Reel Veriler)

	BİRİM	2020	2021	2022	SD
Üretim	Miktar (kg)	100	119	97	74
	Değer (TL)	100	127	114	87
Yurt içi Satışlar	Miktar (kg)	100	113	86	67
	Değer (TL)	100	124	86	61
	Birim Fiyat(TL/kg)	100	109	100	91
Yurt dışı satışlar	Miktar (kg)	100	139	146	113
	Değer (TL)	100	128	124	95
	Birim Fiyat(TL/kg)	100	92	85	84
Varsa şirket içi transfer ve dikey kullanım	Miktar	100	153	167	185
	Değer (TL)	100	163	197	217
	Birim Transfer Fiyatı (TL)	100	107	118	117
Satılan malların sınavi maliyeti	Değer (TL)	100	121	102	82
	Birim Maliyet(TL/kg)	100	105	112	115
Faaliyet giderleri (satış ve genel idari giderler)	Değer (TL)	100	101	76	95
	Birim Maliyet(TL/kg)	100	88	84	135
Finansman net giderleri (net=kısa+uzun vad.fin. gideri-kısa vad.fin.geliri)	Değer (TL)	100	106	17	41
	Birim Maliyet(TL/kg)	100	92	19	57
Satılan malların ticari maliyeti	Değer (TL)	100	117	86	75
	Birim Maliyet(TL/kg)	100	102	94	106
Yurt içi satışlardan ürün karı	Değer (TL)	100	203	135	-30
	Birim Kar (TL/kg)	100	179	157	-45
Yurt dışı satışlardan ürün karı	Değer (TL)	100	104	100	51
	Birim Kar (TL/kg)	100	75	68	46
Kârlılık (toplam kâr ve birim kâr)	Değer (TL)	100	171	124	-4
	Birim Kar (TL/kg)	100	148	136	-5
Dönem sonu stoklar	Miktar (kg)	100	144	263	218
	Değer (TL)	100	187	352	232
Stok Çevrim Hızı (Satış/Stok)	satış/stok	100	80	35	33
Kapasite ve KKO	Miktar (kg)	100	109	109	111
	KKO Yüzde %	100	109	89	67
Ürün İstihdamı	İdari personel	100	103	106	114
	Direk İşçi sayısı	100	102	94	95
Aylık Brüt İşçi Ücreti	Değer (TL)	100	93	77	91
Verimlilik	Üretim/Kişi	100	117	104	78
Ürün Amortismanı	Değer (TL)	100	78	124	137
Ürün Nakit Akışı	Değer (TL)	100	162	124	11
Firma Net Satış Toplamı	Değer (TL)	100	124	91	65
Firma Amortisman Toplamı	Değer (TL)	100	78	124	138
Firma Faaliyet Gideri	Değer (TL)	100	102	77	96
Firma Finansman Gideri	Değer (TL)	100	106	17	41
Firma Bilanço Aktif Toplamı	Değer (TL)	100	115	78	82
Firma Özsermayesi	Değer (TL)	100	129	65	68
Firma Tevsi Yatırımlar	Değer (TL)	100	0	18	5
Firma Yenileme Yatırımları	Değer (TL)	100	390	16.568	13.429
Yatırımların Geri Dönüş Oranı	%	100	269	271	151

Kaynak: Yerli üretim dalı



Tablo 6) İlgili Taraf Listesi

Kurum/Firma Unvanı	İlgili Taraf Türü
Hindistan Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği
Çin Tayvanı Ekonomi Ve Kültürel Misyonu	Yabancı Ülke Temsilciliği
Aym Syntex Limited	İhracatçı
Bhilosa Industries Private Limited	İhracatçı
D.N.H Spinners Private Limited	İhracatçı
Dodhia Sythetics Limited	İhracatçı
Filatex India Limited	İhracatçı
Indo Rama Synthetics (India) Ltd	İhracatçı
Jiwarajka Textile Industries	İhracatçı
Reliance Industries Ltd.	İhracatçı
Sanathan Textiles Limited	İhracatçı
Supertex Industries Ltd.	İhracatçı
Wellknown Polyester Limited	İhracatçı
Fuat Özsoy İplik San. Ve Tic. A.Ş.	İthalatçı
Miray Tekstil Sanayi Ve Dış Ticaret Limited Şirketi	İthalatçı
Sys İplik Teks. San. Ve Tic. Ltd.Şti.	İthalatçı
Korteks Mensucat Sanayi Ve Ticaret A.Ş	Yerli Üretim Dalı
Sasa Polyester Sanayi A.Ş	Destekleyen Yerli Üretici
Polyteks Tekstil Sanayi Araştırma Ve Eğitim A.Ş	Destekleyen Yerli Üretici
Karesi İthalat İhracat Tekstil Sanayi Ve Ticaret A.Ş.	Destekleyen Yerli Üretici
Küçükçalık Tekstil Sanayi Ve Ticaret A.Ş.	Destekleyen Yerli Üretici



TR
MINISTRY OF COMMERCE
General Directorate of Imports

Final Review Investigation
Final Notification Report

ORIGIN FROM THE REPUBLIC OF INDIA AND TAIWAN CHINA
TEXTURED YARNS FROM POLYESTERS

NGS.143.06.2023

Bureau of Dumping and Subsidies
January 2025

	MINISTRY OF TRADE, General Directorate of Imports Bureau of Dumping and Subsidies	Final Notification Report
---	---	----------------------------------

Table of

Contents 1. GENERAL INFORMATION AND

PROCEDURES	2	1.1 Scope and
Legal Basis	2	1.2 Current Measure
and Its History	2	1.3
Investigation	3	1.4
Representative Ability of the Domestic Production Branch		
3 1.5 Investigation and Review Period	3	1.6
Informing, Hearing of the Relevant Parties and Evaluation of the Information	3	1.7
On-site Verification Review	4	2. THE
PRODUCT SUBJECT TO INVESTIGATION AND SIMILAR PRODUCT		
4 2.1 The Product Subject to Investigation and Similar Product		
4 2.2 Customs Duty Applied on the Importation of the Product and Other		
Obligations	5	3. POSSIBILITY OF CONTINUATION OR RE-OCCURRENCE
OF DUMPING	6	3.1 General
Explanations	6	3.2. Possibility
of Continuation of Dumping	6	3.3 Possibility of
Re-occurrence of Dumping	7	3.3.1 Production
and Export Capacities and Prices of the Countries Subject to Investigation (Table 2)	7	3.3.2 Measures Im
4. CLAIM OF CONTINUATION OR POSSIBILITY OF RE-OCCURRENCE OF DAMAGE 8		
4.1 General Explanations	8	4.2 Absolute
Development of General Imports of the Product and Prices (Tables 3a, 3b)	8	4.3 Absolute Development of
Imports from the Countries Subject to Investigation and Prices (Tables 3a, 3b).....	8	4.4 Absolute Development of
Imports from Other Countries and Prices (Tables 3a, 3b) ..	9	4.5 Relative Development of Imports (Table
4).....	9	4.6 Effect of Imports Subject to Investigation on Domestic
Market Prices	10	4.7 Economic Indicators of Domestic Production Sector (Table
5)	11	4.8 Assessment of Economic Indicators of Domestic Production
Sector	13	4.9 Assessment of Continuation or Reoccurrence of Loss
DETERMINATION OF PRECAUTION LEVEL.....	14	6.
CONCLUSION.....	14	
ANNEXES.....	14	

	MINISTRY OF TRADE, General Directorate of Imports Bureau of Dumping and Subsidies Final Notification Report
---	---

1. GENERAL INFORMATION AND PROCEDURES

1.1 Scope and Legal Basis

(1) This report contains the information and findings that will form the basis for the decision to be taken as a result of the final review investigation (NGGS) conducted within the framework of the Law on Prevention of Unfair Competition in Imports, dated 14/6/1989 and numbered 3577, the Decision on Prevention of Unfair Competition in Imports, put into effect by the Council of Ministers Decision, dated 20/10/1999 and numbered 99/13482, and the Regulation on Prevention of Unfair Competition in Imports, published in the Official Gazette, dated 30/10/1999 and numbered 23861 (Regulation).

1.2 Current Measure and Its Background

(1) In accordance with the Communiqué on Prevention of Unfair Competition in Imports (2000/7) published in the Official Gazette No. 24092 dated 27/6/2000, anti-dumping measures have been put in place for imports of "textured yarns of polyesters" classified under customs tariff heading (CTP) 5402.33 originating from the Republic of India (India), Taiwan of China and the Republic of Korea (South Korea) at the rate of 33.7% of the CIF price for imports originating from South Korea, at the rate of 6.8% to 20.3% of the CIF price for imports originating from India and at the rate of 9.9% to 28.6% of the CIF price for imports originating from Taiwan of China.

(2) As a result of the first NGGS, which was completed with the Communiqué on Prevention of Unfair Competition in Imports (Communiqué No: 2006/31) published in the Official Gazette dated 21/12/2006 and numbered 26383, it was decided to continue the current measures as they are.

(3) As a result of the second NGGS, which was completed with the Communiqué on Prevention of Unfair Competition in Imports (Communiqué No: 2012/22), published in the Official Gazette dated 27/11/2012 and numbered 28480, it was decided to continue the existing measures for India and Chinese Taiwan.

The anti-dumping measure against South Korea was repealed on 21/12/2011 after the five-year period expired.

(4) A new exporter review investigation was opened against Wellknown Polyesters Limited (Wellknown) and Dodhia Synthetics Limited (Dodhia), established in India, in accordance with the Communiqué on Prevention of Unfair Competition in Imports (Communiqué No: 2013/7) published in the Official Gazette dated 26/4/2013 and numbered 28629. The investigation in question was completed in accordance with the Communiqué on Prevention of Unfair Competition in Imports (Communiqué No: 2014/15) published in the Official Gazette dated 26/4/2014 and numbered 29042, and an individual margin was calculated for Wellknown, while Dodhia was not considered as a manufacturer.

(5) In accordance with the Communiqué on the Amendment of the Communiqué on Prevention of Unfair Competition in Imports (Communiqué No: 2012/22) published in the Official Gazette dated 2/11/2016 and numbered 29876, the phrase "Welspun Syntex Ltd." in the table in article 34 of the Communiqué on Prevention of Unfair Competition in Imports (Communiqué No: 2012/22) published in the Official Gazette dated 27/11/2012 and numbered 28480 has been changed to "AYM Syntex Ltd."

(6) As a result of the third NGGS, which was completed with the Communiqué on Prevention of Unfair Competition in Imports (Communiqué No: 2018/29), published in the Official Gazette dated 8/9/2018 and numbered 30529, it was decided to continue the existing measures for India and Chinese Taiwan.

	MINISTRY OF TRADE, General Directorate of Imports Bureau of Dumping and Subsidies	Final Notification Report
---	---	----------------------------------

(7) In accordance with the Communiqué on the Amendment of the Communiqué on Prevention of Unfair Competition in Imports (Communiqué No: 2018/29) published in the Official Gazette dated 11/5/2023 and numbered 32187, the phrase "Far Eastern Textile Ltd." in the table in Article 4 of the Communiqué on Prevention of Unfair Competition in Imports (Communiqué No: 2018/29) published in the Official Gazette dated 8/9/2018 and numbered 30529 has been changed to "Far Eastern New Century Corporation".

1.3 Investigation

(1) In accordance with the second paragraph of Article 35 of the Regulation, the Communiqué on Prevention of Unfair Competition in Imports published in the Official Gazette dated 27/1/2023 and numbered 32086 (Communiqué No: 2023/6), it has been announced that the period in force of the current measures will end. It has been announced that the domestic producers of the relevant product can request the opening of the NGGS with an application supported by sufficient evidence, including the claim that the termination of the measure will lead to the continuation or recurrence of dumping and damage, within the periods stipulated in the legislation.

(2) In this context, Korteks Mensucat Sanayi ve Ticaret A.Ş. company (Korteks) has applied for the opening of an NGGS for the import of "textured yarns from polyesters" classified under GTP 5402.33 originating from India and Chinese Taiwan. The application in question was also supported by Sasa Polyester Sanayi A.Ş., Polyteks Tekstil Sanayi Araştırma ve Eğitim A.Ş., Karesi İthalat İhracat Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş. and Küçükçalyık Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş.

(3) In this context, in accordance with the Communiqué on Prevention of Unfair Competition in Imports (Communiqué No: 2023/25) published in the Official Gazette dated 5/9/2023 and numbered 32300, an NGGS was opened for the import of "textured yarns made of polyesters" products classified under GTP 5402.33 originating from India and Chinese Taiwan.

(4) The final notification report of the NGGS, conducted by the General Directorate of Imports (General Directorate) of the Ministry of Trade (Ministry), has reached the stage of sharing it with the relevant parties.

1.4 Representation Ability of the Domestic Production Branch

(1) While examining the representativeness of the domestic production branch, the production amount of the applicant companies in the product in question was compared with the total production of the same product in Turkey. In the examination, it was understood that the application made by Korteks company, which has the qualification to represent the domestic production branch in accordance with Article 18 of the Regulation, was made on behalf of the domestic production branch in accordance with Article 20 of the Regulation. The said company will be referred to as the "domestic production branch" in the relevant sections of this report.

1.5 Investigation and Review Period

(1) In the event that the current measure is repealed, the period between 1/1/2020 and 30/6/2023 has been taken as the review period to determine whether dumping and damage are likely to continue or reoccur.

(2) The period between 1/7/2022 and 30/6/2023 has been determined as the investigation period (SD).

1.6 Informing and Listening to the Relevant Parties and Evaluating the Information

(1) Following the opening of an investigation, the Ministry shall determine the producers/exporters of the product in question to be established in India and Taiwan, China, importers established in Turkey, and also to other producers/exporters established in the countries in question.

	MINISTRY OF TRADE, General Directorate of Imports Bureau of Dumping and Subsidies Final Notification Report
---	---

In order to ensure that the information can be conveyed, a notification regarding the opening of the investigation was sent to the Ankara Embassies of the mentioned countries.

(2) The notification includes information on where to access the investigation opening notification, the non-confidential summary of the application and the questionnaires.

(3) The parties were given 37 days, including postage, to submit comments and respond to the questionnaires. In addition, the parties' reasonable requests for extension of time were met.

(4) The domestic production branch cooperated with the Ministry throughout the investigation period and provided additional information requested when necessary.

(5) Notification regarding the opening of an investigation was made to the importer companies that were found to have imported the product in question from the countries in question, and three of the companies in question were deemed to have cooperated.

(6) It has been accepted that 11 of the producer/exporter companies located in the countries under investigation cooperated.

(7) All information, documents and opinions put forward by the parties throughout this investigation have been examined, and those that can be evaluated within the scope of the legislation have been included in the relevant sections of this report.

1.7 On-Site Verification Review

(1) Within the framework of Article 21 of the Regulation, on-site verification inspections were carried out at the production and administrative facilities of the domestic manufacturer Korteks on 13-14 November 2024.

2. PRODUCT SUBJECT TO INVESTIGATION AND SIMILAR PRODUCT

2.1 Product Subject to Investigation and Similar Product

(1) The product in question is "textured yarns made of polyesters" classified under GTP 5402.33, originating from India and Chinese Taiwan.

(2) Polyester textured yarns are polyester yarns that have been textured, that is, subjected to a process that gives them natural fiber properties. Textured yarns are polyester yarns that have been processed to obtain fixed crimps, ringlets, loops or other fine twists along the filaments, and whose flexibility, volume, moisture absorption and knitting capabilities have been increased, and whose thermoformability properties have been permanently and specifically changed by various mechanical effects. Fabrics containing these yarns have fullness, moisture absorption, better heat insulation and warmer retention. Some varieties can also give elongation properties to the fabrics they are produced from.

(3) The product in question is generally used in clothing, decorative fabrics, home textiles (curtains, bed linens, towels, bathrobes, carpets, tulle) and industrial areas (sail cloth, tire cloth, filling fiber, etc.). In addition to underwear and nightgowns, it is used in light and thin fabrics that require permanent ironing, in knitted outerwear and suits by mixing with wool, in raincoat and shirt fabrics by mixing with cotton, and in the production of tracksuits.

(4) In the investigation concluded with the Communiqué on Prevention of Unfair Competition in Imports (2000/7), it was determined that there was no difference between the product produced by the domestic producer and the product originating from the country subject to the measure in terms of physical features, product variety and areas of use, which would create a distinction in terms of the definition of "similar product". This time, the relevant application

	MINISTRY OF TRADE, General Directorate of Imports Bureau of Dumping and Subsidies	Final Notification Report
---	---	----------------------------------

In the evaluation carried out within the scope of the Regulation, no findings were encountered that would change the determination regarding the similar product within the framework of Article 4 of the Regulation.

(5) Statements regarding the product under investigation and similar products are not binding and are for general and informational purposes only.

2.2 Customs Duties and Other Obligations Applied to the Importation of the Product

(1) The customs duties determined within the framework of the Import Regime Decision in effect for the product in question are listed below, and a customs duty of 4% is applied to imports of the product in question originating from Chinese Taiwan and India.

Table 1) Customs Duty Rates

HS Code/Item Definition	CUSTOMS DUTY RATE (%)						
	1	2	3	GTS COUNTRIES			7
				4	5	6	
5402.33.00.00.00	0	0	2.9	0	0	3.2	4
Made of polyesters							

Source: Import Regime 2025

1: EU Member States, EFTA Member States, Free Trade Agreement Countries: Albania, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Bosnia and Herzegovina, Morocco, Faroe Islands, Palestine, Georgia, South Korea, Israel, Montenegro, Kosovo, Republic of North Macedonia, Malaysia, Arab Republic of Egypt, Mauritius, Moldova, Serbia, Republic of Singapore, Chile, Tunisia. 2: Bolivarian Republic of Venezuela. 3: United Arab Emirates. GSP COUNTRIES: Countries that will benefit from the Generalized System of Preferences in Annex 1 of the Meri Import Regime Decision. 4: Least Developed Countries. 5: Countries that will benefit from Special Incentive Arrangements. 6: Developing Countries. 7: Other Countries.

(2) It is observed that the product in question, which is classified under the customs tariff statistical positions (GTYP) 5402.33.00.10.00 and 5402.33.00.20.00, has been classified under the GTIP 5402.33.00.00.00 as a result of the changes made within the scope of the Turkish Customs Tariff Schedule Divided into Statistical Positions, which was put into effect with the Presidential Decree No. 8040 dated 30/12/2023, by undergoing correlation.

(3) In accordance with the Decision on Additional Customs Duty on the Importation of Certain Yarns, put into effect with the Decision on Additional Import Regime Decision No. 651, dated 15/1/2019, an additional customs duty of 5% has been applied to "polyester textured yarn" classified in 5402.33 GTP. On the other hand, in accordance with the Decision on Additional Customs Duty on the Import Regime Decision, put into effect with the Presidential Decision No. 2429, dated 20/4/2020, the said additional customs duty has been applied at a rate of 8% until 31/12/2020 for the importation of the product in question. In accordance with the Decision on Additional Customs Duty on Importation, put into effect with the Presidential Decision No. 3351, dated 31/12/2020, the said rate has been applied as 5% until 14/11/2023.

(4) In accordance with the Decree Amending the Decree on the Application of Additional Customs Duty on Imports, which was put into effect by the Presidential Decree No. 7709 dated 15/10/2023, the additional customs duty in question has started to be applied as 10% as of 14/11/2023.

(5) On the other hand, the product in question originates from the People's Republic of China (PRC). Amounts varying between 268 USD/ton and 351 USD/ton depending on the company,

	MINISTRY OF TRADE, General Directorate of Imports Bureau of Dumping and Subsidies Final Notification Report
---	---

Anti-dumping measures are in effect for products of Indonesian origin at rates ranging from 48 US dollars/ton to 240 US dollars/ton depending on the company, for products of Malaysian origin at rates ranging from 276 US dollars/ton, for products of Thai origin at rates ranging from 6.88% to 37.69% of the CIF price depending on the company, and for products of Vietnamese origin at rates ranging from 34.81% to 72.56% of the CIF price depending on the company.

3. POSSIBILITY OF CONTINUATION OR RE-OCCURRENCE OF DUMPING

3.1 General Explanations

(1) Within the framework of Article 35 of the Regulation, it was examined whether dumping would continue or reoccur if the measure were repealed.

3.2. Possibility of Continuation of Dumping

(1) Within the framework of Articles 40 and 41 of the Regulation, no dumping margin was recalculated during the investigation, and the dumping margins calculated in the main investigation were taken into account as an indicator.

(2) Accordingly, in accordance with the Communiqué on Prevention of Unfair Competition in Imports (2000/7), dumping margins for the product in question are between 6.8% and 20.3% of the CIF price for companies located in India, and between 9.9% and 28.6% of the CIF price for companies located in Chinese Taiwan.

has been calculated.

(3) The dumping margin determined during the main dumping investigation, which constitutes the legal and administrative infrastructure of the current anti-dumping measure, is an important indicator in terms of reflecting the probable behavior of imports originating from Chinese Taiwan and India in the event that the implemented measure is repealed. (4) On the other

hand, some producer/exporter companies resident in the countries subject to investigation have requested individual margin calculations for their companies within the scope of this NGGS and/or Requests to open a new exporter investigation have reached the Ministry. However, in the first paragraph As stated, the dumping margin was not recalculated during the investigation. However, it is possible for the producer/exporter companies that meet the conditions in Article 36 of the Regulation to apply for a new exporter review investigation. In this context, in their applications, they must state that they did not export the product in question to Turkey during the investigation period regarding the dumping investigation completed with the Communiqué on Prevention of Unfair Competition in Imports (2000/7), and that they are not in compliance with the producer/exporter companies listed in Article 4 of the Communiqué on Prevention of Unfair Competition in Imports (Communiqué No: 2018/29). and they must prove that they are not connected to other producers or exporters located in the country under investigation and that they have exported the goods in question to Turkey or have entered into an irrevocable contractual obligation to export them in significant quantities following the investigation period of the main investigation.

(5) A new exporter review investigation was requested by Dodhia Synthetics Limited, established in India, on the grounds that the findings made in the Communiqué on Prevention of Unfair Competition in Imports (Communiqué No: 2014/15) in the responses to the questionnaire submitted to the Ministry within the scope of this investigation are no longer valid and that the company has the ability to produce the previous stages of the product subject to investigation. In order for the request of the company in question to be evaluated by our Ministry, the conditions listed in the fourth paragraph must be met by the company.

	MINISTRY OF TRADE, General Directorate of Imports Bureau of Dumping and Subsidies Final Notification Report
---	---

3.3 Possibility of Dumping to Occur Again

(1) The production and export capacities and prices of the countries under investigation that may be directed to Turkey, and the measures implemented or investigations carried out by other countries against the countries under investigation are important in terms of showing the behavior of exporting companies and the dumping that is likely to occur again.

3.3.1 Production and Export Capacities and Prices of the Countries Subject to Investigation (Table 2)

(1) In the evaluation of the production and export capabilities of the country under investigation, the 2020-2022 period of the International Trade Center (ITC) and the FOB export data of SD regarding the 5402.33 customs tariff position were used. However, since the most up-to-date data for some countries is for 2022, the aforementioned limitation was taken into consideration.

(2) When the world export statistics of the product in question are examined, it is seen that India ranks second in world exports. It is seen that India's world exports of the product in question were 377,824 tons in 2020, 483,695 tons in 2021, 349,831 tons in 2022, and 314,646 tons in SD.

(3) India's exports to the world in terms of value were 461 million US dollars in 2020, It is seen that it will be realized at the levels of 767 million USD in 2022, 592 million USD in 2023 and India's share of world 491 in SD. In the period examined exports in terms of value was 14%, 17% and 13% for the years 2020-2022, respectively.

(4) It is observed that the unit prices of India's exports to the world were realized at the levels of 1,220 US dollars/ton, 1,586 US dollars/ton, 1,693 US dollars/ton and 1,560 US dollars/ton, respectively, for the years examined.

(5) The export of Chinese Taiwan, which ranks third in world exports of the product in question, to the world was 102,028 tons in 2020, 117,506 tons in 2021, 104,779 tons in 2022 and 90,525 tons in SD.

(6) Chinese Taiwan's exports to the world in terms of value were realized as 240 million US dollars in 2020, 293 million US dollars in 2021, 269 million US dollars in 2022 and 228 million US dollars in SD. Chinese Taiwan's share in world exports in terms of value was realized as 7%, 6% and 6% for the years 2020-2022, respectively.

3.3.2 Measures Implemented by Other Countries

(1) Anti-dumping measures applied by other countries to the countries under investigation regarding the product under investigation are important in terms of showing the behavior of exporting companies and possible dumped imports.

(2) Currently, anti-dumping measures taken by Vietnam against the product under investigation originating in India, anti-dumping measures and countervailing measures against subsidies taken by the United States against the product under investigation originating in India, anti-dumping measures taken by Mexico against the product under investigation originating in Chinese Taiwan, and anti-dumping measures taken by India against the product under investigation originating in Chinese Taiwan are in force.

1

¹ www.i-tip.wto.org

	MINISTRY OF TRADE, General Directorate of Imports Bureau of Dumping and Subsidies Final Notification Report
---	---

3.4 Assessment of the Possibility of Continuation or Reoccurrence of Dumping

(1) As a result of the investigation;

- i. In the main investigation, which is an important indicator of the behavior of the countries under investigation in the event of the removal of the measure, dumping margins were determined to vary between 6.8% and 20.3% of the CIF price for companies located in India and between 9.9% and 28.6% of the CIF price for companies located in Chinese Taiwan,
- ii. The countries in question are among the top countries in world exports of the product in question and have significant production capacities and export capabilities that can direct the price-sensitive product to Turkey,
- iii. The anti-dumping measures taken by other countries against the product in question originating from India and Chinese Taiwan reflect the price behavior of the countries in question in their exports of the product in question.

When these issues are evaluated together, it is assessed that dumped imports are likely to continue or reoccur if the current measure is lifted.

4. CLAIM OF CONTINUATION OR POSSIBILITY OF RE-OCCURRENCE OF DAMAGE

4.1 General Explanations

(1) Within the framework of Article 35 of the Regulation, the economic indicators of the domestic production sector and whether the damage is likely to continue or reoccur in the event of the repeal of the measure were examined during the review period. In this context, the absolute and relative development of imports, the course of import prices and the economic indicators of the domestic production sector were evaluated. The said evaluation was analyzed for the period 1/1/2020-30/6/2023.

(2) In examining the general import of the product in question and the import from the countries in question, the Ministry of Trade KÜBYS Special Trade System (ÖTS) database data was used.

4.2 Absolute Development of General Imports of the Product and Prices (Table 3a, 3b)

(1) When the general import statistics of the product in question are examined, it is seen that the import amount of the product, which was 269,863 tons in 2020, was realized at 244,882 levels in 2021, increased to 278,517 tons in 2022 and 299,994 tons in SD.

(2) The import values in question were 393 million US dollars, 455 million US dollars, respectively, in the period examined. million USD, 605 million USD and 550 million USD.

(3) The average unit prices of the imports in question were 1.45 USD/kg, 1.86 USD/kg, 2.17 USD/kg and 1.83 USD/kg in the period examined.

4.3 Absolute Development and Prices of Imports from the Countries Subject to Investigation (Table 3a, 3b)

(1) The import amount of the product from the two countries under investigation was 106,564 tons (142 million USD) in 2020, and it will be 112,044 tons (192 million USD) in 2021 and 135,869 tons in 2022.

	MINISTRY OF TRADE, General Directorate of Imports Bureau of Dumping and Subsidies Final Notification Report
---	--

tons (266 million USD) in Turkey and 137,461 tons (234 million USD) in SD.

(2) The share of these imports in total imports in terms of quantity was 39%, 46%, 49% and 46%, respectively, in the years examined.

4.3.1 Absolute Development of Imports of the Product from India and Their Prices

(1) Imports of the product in question from India increased in the years examined; 103,072 tons in 2020, 109,985 tons in 2021, 134,087 tons in 2022 and 136,415 tons in SD.

(2) The value of the imports in question was 133 million USD, 184 million USD, 257 million USD and 229 million USD respectively in the years examined.

(3) The average unit prices of imports originating from India were 1.29 USD/kg, 1.67 USD/kg, 1.92 USD/kg and 1.68 USD/kg, respectively, in the years examined.

(4) The share of imports originating from India in total imports has followed an increasing trend, reaching 38%, 45%, 48% and 45% in the years examined.

4.3.2 Absolute Development of Imports of the Product from Chinese Taiwan and Prices

(1) Imports of the product in question from Chinese Taiwan were 3,492 tons in 2020, 2,059 tons in 2021, 1,782 tons in 2022 and 1,047 tons in SD.

(2) The value of the imports in question was 10 million USD, 8 million USD, 9 million USD and 5 million USD respectively in the years examined.

(3) The average unit prices of imports originating from Chinese Taiwan were 2.74 USD/kg, 4.09 USD/kg, 5.01 USD/kg and 4.74 USD/kg, respectively, in the years examined.

(4) The share of imports originating from Chinese Taiwan in overall imports has followed an increasing trend, and was at the levels of 1.29%, 0.84%, 0.64% and 0.35% in the years examined.

4.4 Absolute Development of Imports from Other Countries and Their Prices (Tables 3a, 3b)

(1) The import amount of the product in question from other countries was 163,299 tons (251 million USD) in 2020, 132,839 tons (263 million USD) in 2021, and 142,648 tons in 2022. tons (339 million USD), while in SD it was 162,533 tons (316 million USD).

(2) The average unit price of the imports in question followed an increasing trend in the years examined and was 1.53 USD/kg in 2020, 1.98 USD/kg in 2021, 2.38 USD/kg in 2022 and 1.95 USD/kg in SD.

(3) The share of these imports in total imports was 61% in 2020, 54% in 2021, 51% in 2022 and 54% in SD.

4.5 Relative Development of Imports (Table 4)

(1) In order to see the relative development of the imports subject to the measure, the share of imports from the country subject to investigation in the total consumption of similar goods in Turkey was examined. In this context, first of all, the domestic sales of the domestic production branch and other domestic producers and the general import amount were added and the total consumption of similar goods in Türkiye in the relevant years were obtained.

	MINISTRY OF TRADE, General Directorate of Imports Bureau of Dumping and Subsidies Final Notification Report
---	---

Market shares were calculated by dividing the domestic sales of the production branch and the imports from the country under investigation by the total consumption. The examined data was indexed to 100 units for 2020.

(2) In this context, when the domestic consumption index is accepted as 100 units in 2020, it was 114 units in 2021, 121 units in 2022 and 123 units in SD.

(3) The market share index of imports originating from India, which was 100 units in 2020, will increase to 93 units in 2021. unit was 108 units in 2022, and 108 units in SD, remaining unchanged compared to the previous period.

(4) When the market share index of imports originating from Chinese Taiwan was accepted as 100 units in 2020, it decreased to 52 units in 2021, and was 42 units in 2022 and 24 units in SD.

(5) The market share index of imports originating from other countries, which was 100 units in 2020, was 71 units in 2021, 72 units in 2022, and 81 units in SD.

(6) When the market share index of the domestic production branch is accepted as 100 units in 2020, it was 99 units in 2021, 71 units in 2022, and 55 units in SD, showing a decrease compared to the previous period.

4.6 Impact of Imports Subject to Investigation on Domestic Market Prices

4.6.1 Price Break

(1) In the context of the relevant provisions of Article 17 of the Regulation, while evaluating the impact of the allegedly dumped imports on the sales prices of the domestic production branch, it was examined whether the imports from the country in question undermined the prices of the domestic production branch. Price undercutting indicates how much the weighted average market entry price of the imported product is below the weighted average domestic unit sales price of the domestic production branch in the Turkish market, and is calculated as a percentage of the CIF price.

(2) When calculating the price break, the product's entry price into the Turkish market was found by adding the customs duty (4%) and additional customs duty (5%) applied to the countries in question to the weighted average CIF import unit price, and other import expenses amounting to 2% of the CIF value. The value found was compared with the weighted average domestic sales price of the domestic production branch.

(3) In order to make it possible to assess the level at which prices would be formed in an environment where there is no anti-dumping measure, no anti-dumping measure has been added to the prices mentioned.

(4) In this context, it is observed that imports originating from India undercut the prices of domestic production by $20\% < X < 30\%$ of the CIF price in 2020, by $20\% < X < 30\%$ of the CIF price in 2021, by $10\% < X < 20\%$ of the CIF price in 2022 and by $30\% < X < 40\%$ of the CIF price in SD.

(5) It has been determined that imports originating from Chinese Taiwan did not break the prices of domestic production in the years and periods examined.

4.6.2 Price Pressure

(1) In the context of the relevant provisions of Article 17 of the Regulation, when assessing the impact of the allegedly dumped imports on the sales prices of the domestic production sector, it is necessary to consider whether the imports from the country in question put pressure on the prices of the domestic production sector.

	MINISTRY OF TRADE, General Directorate of Imports Bureau of Dumping and Subsidies Final Notification Report
---	---

Price pressure refers to the situation where the prices of the domestic production branch are under pressure due to the alleged dumped imports and the domestic producer cannot determine their prices in a way that will make a reasonable profit. In this context, the weighted average entry price of the product in question to the Turkish market, including customs duty, additional customs duty and customs clearance costs, and the domestic unit sales price that should be found by adding a reasonable profit rate (%X) to the weighted average commercial cost of the domestic production branch were compared.

(2) In order to make it possible to assess the level at which prices would be formed in an environment where anti-dumping measures are not in place, anti-dumping measures have not been added to the prices mentioned.

(3) In this context, it is observed that imports originating from India suppressed the prices of domestic production at a rate of $20\% < X < 30\%$ of the CIF price in 2020, at a rate of $10\% < X < 20\%$ of the CIF price in 2021, at a rate of $10\% < X < 20\%$ of the CIF price in 2022 and at a rate of $50\% < X < 60\%$ of the CIF price in SD.

(4) It has been determined that imports originating from Chinese Taiwan did not suppress the prices of the domestic production sector in the years and period examined.

4.7 Economic Indicators of the Domestic Production Branch (Table 5)

(1) Economic indicators of the domestic production sector are based on the review period of 1/1/2020- It was examined for the period 30/6/2023.

(2) In order to analyze the trend in a healthy way, the data in Turkish lira were adjusted for inflation using the annual average Producer Price Index (PPI) and indexed to 100 units for 2020.

(3) In the evaluation of economic indicators, the kilogram unit of measurement was used in the quantity analysis of the product under investigation. **a) Production, capacity and**

capacity utilization rate (CUR)

(1) The production quantity index of the domestic production branch, which was 100 units in 2020 for the product in question, was realized as 119 units in 2021, and decreased to 97 units in 2022 and 74 units in SD. (2) During the period examined, the

capacity index of the domestic production branch increased and was realized at the levels of 100 units, 109 units, 109 units and 111 units, respectively. In the mentioned period, the CUR index was realized as 100 units in 2020, 109 units in 2021, 89 units in 2022 and 67 units in SD.

b) Domestic and international sales

(1) The domestic sales quantity index of the domestic production branch for the product under investigation, which was accepted as 100 units in 2020, increased to 113 units in 2021, decreased to 86 units in 2022 and 67 units in SD.

(2) The domestic sales value index was realized at 100 units, 124 units, 86 units and 61 units, respectively, during the period under review.

(3) While the foreign sales volume index of the domestic production branch was 100 units in 2020, it increased to 139 units in 2021 and 146 units in 2022, and was realized at the level of 113 units in SD.

(4) The foreign sales value index was realized at 100 units, 128 units, 124 units and 95 units, respectively, in the period under review.

	MINISTRY OF TRADE, General Directorate of Imports Bureau of Dumping and Subsidies	Final Notification Report
---	---	----------------------------------

c) Domestic prices

(1) Domestic unit sales price index for the product under investigation of the domestic production branch in 2020 When it was accepted as 100 units in 2020, it increased to 109 units in 2021 and 100 units in 2022. unit level and decreased to 91 unit level in SD.

c) Market share

(1) When the market share index of the domestic production branch is accepted as 100 units in 2020, It was realized as 99 units in 2021, 71 units in 2022 and 55 units in SD.

d) Costs and profitability

(1) The unit industrial cost index of the domestic production branch for the product under investigation , which was 100 units in 2020, increased to 105 units in 2021, and was 112 units in 2022, and was 115 units in SD. The unit commercial cost index calculated by adding operating and financial expenses, when accepted as 100 units in 2020, increased to 102 units in 2021, decreased to 94 units in 2022, and was 106 units in SD.

(2) When the domestic sales unit profitability index, calculated by taking into account the commercial costs and domestic sales prices of the domestic production branch for the product in question, was accepted as 100 units in 2020, it increased to 179 units in 2021, was realized as 157 units in 2022, and decreased to -45 units in SD.

(3) Unit profitability index from foreign sales was realized at 100 units, 75 units, 68 units and 46 units levels, respectively, in the years examined.

(4) When the unit profitability in total sales of the domestic production branch is accepted as 100 units in 2020, it increased to 148 units in 2021, was realized as 136 units in 2022, and decreased to -5 units in SD.

e) Stocks

(1) When the end-of-period stock amount of the domestic production branch is accepted as 100 units in 2020, it increased to 144 units in 2021, 263 units in 2022, and was realized at the level of 218 units in SD.

f) Employment

(1) When the index of the number of workers working in the production of the product in question in the domestic production branch is accepted as 100 units in 2020, it increased to 102 units in 2021 and 94 units in 2022. levels, and 95 units in SD.

g) Fees

(1) Index of the monthly gross wage of a worker working in the production of the product in question, 2020 When it is accepted as 100 units in 2021, it will be 93 units in 2021 and 77 units in 2022. decreased and was realized at 91 units in SD.

g) Productivity

(1) When the productivity index showing the amount of production per worker working in the production of the product in question was accepted as 100 units in 2020, it increased to 117 units in 2021, realized at 104 units in 2022, and decreased to 78 units in SD.

	MINISTRY OF TRADE, General Directorate of Imports Bureau of Dumping and Subsidies Final Notification Report
---	---

h) Cash flow

(1) When the cash flow index provided in the product under investigation was accepted as 100 units in 2020, it increased to 162 units in 2021, was at 124 units in 2022, and decreased to 11 units in SD.

i) Growth

(1) The asset size covering all activities of the domestic production branch was realized at the levels of 100 units, 115 units, 78 units and 82 units, respectively, in the years examined.

i) Ability to raise capital

(1) When the equity index of the domestic production branch was accepted as 100 units in 2020, it increased to 129 units in 2021, decreased to 65 units in 2022 and 68 units in SD.

j) Ability to increase investments

(1) The expansion investments of the domestic production branch in the examined period were 100 units in 2020, 0 units in 2021, 18 units in 2022 and 5 units in SD. The renewal investment index in the examined period was 100 units, 390 units, respectively.
units, 16,568 units and 13,429 units.

(2) When the return on investment rate (period profit/equity) of the domestic production branch is accepted as 100 units in 2020, it increased to 269 units in 2021 and 271 units in 2022, In SD, it was 151 units.

4.8 Evaluation of Economic Indicators of Domestic Production Branch

(1) When the economic indicators of the domestic production sector are examined, it is seen that the negative trend continues in some economic indicators despite the existence of the current measure. In this context, it has been determined that the domestic production sector has experienced a decrease in the production and domestic sales amount and value, capacity utilization rate from 2021 to SD, an increase in the end-of-period stock amount from 2020 to SD, and also that the profitability in domestic sales has been negative in SD.

4.9 Assessment of Continuation or Re-occurrence of Damage

(1) Within the framework of the above information regarding the possibility of the damage continuing or reoccurring,

- i. It is known that producers/exporters in the countries subject to investigation do not have any problems in accessing the Turkish market, and considering the size of the textile sector in which the product subject to investigation is used as an input, it is assessed that the Turkish market is important for the producers in the countries subject to investigation.
- ii. Despite the existing measures, there has been an increase in imports originating from India in the years under review. is seen.
- iii. Although it is seen that the imports originating from Chinese Taiwan in question have decreased and are at insignificant levels due to the effect of the measure in force, considering the export potential of Chinese Taiwan, it is assessed that the imports originating from Chinese Taiwan may increase in the event that the measure is lifted, as the product in question is a product with high price elasticity.
- iv. It is observed that imports originating from India have significantly undercut and suppressed the prices of the domestic production sector during the review period.

	MINISTRY OF TRADE, General Directorate of Imports Bureau of Dumping and Subsidies Final Notification Report
---	---

v. While the consumption of the product in question increased during the period examined, it was determined that the market share of the domestic production branch decreased during the period in question.

vi. When the economic indicators of the domestic production sector are examined as a whole, it is seen that the negative trend in indicators such as domestic sales volume, production volume, stock volume, capacity utilization rate and employment continued during the review period despite the existence of the measure.

(2) When all these issues are taken into consideration together, it is considered probable that the damage will continue or reoccur.

5. RE-DETERMINATION OF PRECAUTION LEVEL

(1) Within the framework of Article 42 of the Regulation, the measures in force as a result of the NGGS may remain in force in their current form or may be repealed or amended.

6. CONCLUSION

(1) As a result of the investigation, the final notification prepared is presented to the relevant parties for their opinion and evaluation. (2) In

accordance with the provisions of the Legislation on the Prevention of Unfair Competition in Importation, the Investigation Report, which will include the final findings and evaluations to be made after the opinions and claims of the relevant parties are received, will be presented to the Board for the final decision to be taken.

APPENDICES

Table 2: Global Export Data

Table 3a: Import Statistics (Detailed)

Table 3b: Import Statistics (Summary)

Table 4: Total Consumption and Market Shares in Turkey

Table 5: Domestic Production Branch Economic Indicators (Real Data)

Table 6: List of Interested Parties

Final Notification Report

Spherical Export Data	Quantity (tons)				Unit price (\$/ton)				Value (Thousand Dollars)				Share (%)					
	2020	2021	2022	SD 2020	2021	SD			2020	2021	2022	SD 2020	2021	2022				
World Total of	2,299,481	2,539,529	2,544,495			1,478	1,811	1,850		3,399,038	4,599,427	4,706,449		100%	100%	100%		
Chinese	1,299,024	1,361,492	1,613,435	1,696,531	1,212	1,542	1,555	1,424	1,573	936	2,099,489	2,508,737	2,415,905		46%	46%	53%	
India	377,824	483,695	349,831		314,646	1,420	1,586	1,693	1,560		460,898	767,295	592,182	490,818	14%	17%	13%	
Chinese Taiwan	102,028	117,506	104,779		90,525	2,354	2,492	2,571	2,517		240,182	292,799	269,424	227,848	7%	6%	6%	
Thailand	76,304	76,788	63,342		54,912	1,659	1,782	1,901	1,820		126,594	136,826	120,394	99,957	4%	3%	3%	
Türkiye	38,305	57,350	58,383		59,317	2,325	2,493	2,674	2,650		89,051	142,951	156,139	157,214	3%	3%	3%	
Indonesia	65,672	70,109	48,264		47,553	1,407	1,637	1,955	1,852		92,426	114,796	94,333	88,046	3%	2%	2%	
Vietnamese	90,101	100,292	63,878			1,549	1,900	2,171			139,588	190,558	138,659		4%	4%	3%	
Malaysia	57,507	54,857	45,114		37,314	1,085	1,472	1,466	1,410		62,371	80,723	66,155	52,603	2%	2%	1%	
South Korea	23,984	31,177	29,600		27,957	2,185	2,380	2,478	2,496		52,417	74,215	73,340	69,771	2%	2%	2%	
Italy	17,017	22,482	21,396		20,018	4,504	4,767	4,869	4,952		76,652	107,167	104,168	99,125	2%	2%	2%	
USA	22,810	28,704	20,694		17,077	4,053	4,524	5,437	5,400		92,449	129,866	112,515	92,220	3%	3%	2%	
Mexican	19,830	14,178	14,530			1,864	3,041	3,626			36,960	43,121	52,686		1%	1%		
Spain	13,566	16,466	13,065		13,649	4,504	4,874	5,061	5,178		61,097	80,261	66,126	70,674	2%	2%	1%	
List Total of	2,203,972	2,435,096	2,446,311	2,379,501	1,409	1,749	1,780	1,624	3,104	621	4,260	067	4,354	858	3,864	91%	93%	93%

15

	MINISTRY OF TRADE, General Directorate of Imports Bureau of Dumping and Subsidies	Final Notification Report
---	--	----------------------------------

Table 3a) Import Statistics – Detailed

5402.33 Polyester Textured Threads	Net Weight (Kg)				Unit price (\$/kg)				Dollar Value			
	2020	2021	2022	SD	2020	2021	2022	SD	2020	2021	2022	SD
Grand Total	269,862,861	244,882,487	278,517,360	299,994,316	1.45	1.86	2.17	1.83	392,629,490	454,791,471	605,055,767	550,028,032
India	103,071,953	109,984,525	134,087,425	136,414,634	1.29	1.67	1.92	1.68	132,621,870	183,581,316	257,016,793	228,747,318
China	114,678,854	96,656,257	109,631,163	132,484,276	1.43	1.91	2.29	1.85	163,569,821	184,423,583	251,453,935	245,338,905
South Korea	10,225,690	11,198,487	14,446,542	10,342,979	1.92	2.09	2.71	2.43	19,664,277	23,371,669	39,155,070	25,164,816
Thailand	5,993,176	2,884,764	3,306,184	5,811,114	1.39	1.85	2.15	1.81	8,346,619	5,339,967	7,115,519	10,524,708
Indonesia	17,596,124	9,822,533	4,539,300	4,168,408	1.54	2.11	2.92	2.53	27,048,776	20,683,178	13,254,429	10,528,341
Sri Lanka	6,083,019	5,803,934	3,034,325	3,445,765	1.94	1.76	2.09	1.86	11,830,859	10,193,436	6,347,230	6,424,888
Malaysia	3,693,097	2,707,458	4,624,334	2,548,405	1.17	1.51	1.71	1.67	4,321,785	4,090,475	7,912,650	4,264,959
Iranian	1,250,673	451,206	696,642	1,079,510	1.58	2.19	2.01	1.69	1,976,151	987,762	1,400,197	1,828,458
Taiwan	3,492,008	2,058,988	1,781,940	1,046,503	2.74	4.09	5.01	4.74	9,553,286	8,430,471	8,933,923	4,958,046
Spain	625,452	614,250	871,669	693,966	5.80	6.23	6.00	6.06	3,626,443	3,826,611	5,232,047	4,206,414
Vietnamese	4,701	94,202	50	470,753	4.71	2.22	6.62	1.43	22,154	208,746	331	673,981
Italy	720,985	653,201	522,367	461,303	6.42	6.69	6.74	7.85	4,628,684	4,368,614	3,519,558	3,621,861
Pakistan	1,032,008	253,572	65,914	281,287	1.12	1.42	1.81	1.48	1,153,165	359,838	119,568	416,198
Germany	320,931	247,042	250,421	223,100	2.79	3.03	3.92	3.75	896,910	748,907	981,519	836,604
Bulgaria	294,484	248,866	238,982	208,903	4.70	4.55	5.08	5.64	1,385,160	1,131,903	1,212,884	1,177,986
List Total	269,083,155	243,679,285	278,097,258	299,680,906	1.45	1.85	2.17	1.83	390,645,960	451,746,476	603,655,653	548,713,483

Source: Ministry of Trade KÜBYS ÖTS Data

Table 3b) Import Statistics – Summary

Import Statistics-Summary	Unit	2020	2021	2022	SD
General Import	Quantity (tons)	269,863	244,882	278,517	299,994
	Value (US\$)	392,629,490	454,791,471	605,055,767	550,028,032
	Unit Price (US\$/Kg)	1.45	1.86	2.17	1.83
Import from India	Quantity (tons)	103,072	109,985	134,087	136,415
	Value (US\$)	132,621,870	183,581,316	257,016,793	228,747,318
	Unit Price (US\$/Kg)	1.29	1.67	1.92	1.68
	Import Quantity Share %	38%	45%	48%	45%
Import from Chinese Taiwan	Quantity (tons)	3,492	2,059	1,782	1,047
	Value (US\$)	9,553,286	8,430,471	8,933,923	4,958,046
	Unit Price (US\$/Kg)	2.74	4.09	5.01	4.74
	Import Quantity Share %	1.29%	0.84%	0.64%	0.35%
Imports from Countries Subject to Investigation	Quantity (tons)	106,564	112,044	135,869	137,461
	Value (US\$)	142,175,156	192,011,787	265,950,716	233,705,364
	Unit Price (US\$/Kg)	1.33	1.71	1.96	1.70
	Import Quantity Share %	39%	46%	49%	46%
Import from Other Countries	Quantity (tons)	163,299	132,839	142,648	162,533
	Value (US\$)	250,454,334	262,779,684	339,105,051	316,322,668
	Unit Price (US\$/Kg)	1.53	1.98	2.38	1.95
	Import Quantity Share %	61%	54%	51%	54%

Source: Ministry of Trade KÜBYS ÖTS Data

	MINISTRY OF TRADE, General Directorate of Imports Bureau of Dumping and Subsidies Final Notification Report
---	---

Table 4) Total Consumption and Market Shares in Türkiye

	2020	2021	2022	SD
Domestic Sales of Domestic Production Branch (Tonnes)	100	113	86	67
Other Domestic Producers Domestic Sales (Tonnes)	100	164	185	192
General Import (Tonnes)	100	91	103	111
Türkiye Total Similar Goods Consumption (Ton) China	100	114	121	123
Taiwan Import (Ton)	100	59	51	30
India Import (Tonnes) Third	100	107	130	132
Countries Import (Tonnes) China	100	81	87	100
Taiwan Market Share (%)	100	52	42	24
India Market Share (%) Third	100	93	108	108
Countries Market Share (%)	100	71	72	81
Domestic Production Branch Market Share (%)	100	99	71	55
Other Domestic Manufacturers Market Share (%)	100	144	153	156

Source: Ministry of Trade KÜByS ÖTS Data, domestic production branch and supporting domestic producers data

	MINISTRY OF TRADE, General Directorate of Imports Bureau of Dumping and Subsidies	Final Notification Report
---	---	----------------------------------

Table 5) Domestic Production Branch Economic Indicators (Real Data)

	UNIT	2020	2021	2022	SD
Production	Quantity (kg)	100	119	97	74
	Value (TL)	100	127	114	87
Domestic Sales	Quantity (kg)	100	113	86	67
	Value (TL)	100	124	86	61
	Unit Price(TL/kg)	100	109	100	91
Overseas sales	Quantity (kg)	100	139	146	113
	Value (TL)	100	128	124	95
	Unit Price(TL/kg)	100	92	85	84
Intra-company transfer and vertical use, if any	Amount	100	153	167	185
	Value (TL)	100	163	197	217
	Unit Transfer Price (TL)	100	107	118	117
Industrial cost of goods sold	Value (TL)	100	121	102	82
	Unit Cost(TL/kg)	100	105	112	115
Operating expenses (selling and general administrative expenses)	Value (TL)	100	101	76	95
	Unit Cost(TL/kg)	100	88	84	135
Net financing expenses (net = short + long term financing expense – short term financing income)	Value (TL)	100	106	17	41
	Unit Cost(TL/kg)	100	92	19	57
Commercial cost of goods sold	Value (TL)	100	117	86	75
	Unit Cost(TL/kg)	100	102	94	106
Product profit from domestic sales	Value (TL)	100	203	135	-30
	Unit Profit (TL/kg)	100	179	157	-45
Product profit from overseas sales	Value (TL)	100	104	100	51
	Unit Profit (TL/kg)	100	75	68	46
Profitability (total profit and unit profit)	Value (TL)	100	171	124	-4
	Unit Profit (TL/kg)	100	148	136	-5
End of period stocks	Quantity (kg)	100	144	263	218
	Value (TL)	100	187	352	232
Stock Turnover Rate (Sales/Stock)	sales/stock	100	80	35	33
Capacity and CUR	Quantity (kg)	100	109	109	111
	CUR Percentage %	100	109	89	67
Product Employment	Administrative staff	100	103	106	114
	Number of Direct Workers	100	102	94	95
Monthly Gross Worker Wage	Value (TL)	100	93	77	91
Productivity	Production/Person	100	117	104	78
Product Depreciation	Value (TL)	100	78	124	137
Product Cash Flow	Value (TL)	100	162	124	11
Company Net Sales Total	Value (TL)	100	124	91	65
Total Company Depreciation	Value (TL)	100	78	124	138
Company Operating Expenses	Value (TL)	100	102	77	96
Company Finance Expense	Value (TL)	100	106	17	41
Company Balance Sheet Total Assets	Value (TL)	100	115	78	82
Company Equity	Value (TL)	100	129	65	68
Company Expansion Investments	Value (TL)	100	0	18	5
Company Renewal Investments	Value (TL)	100	390	16,568	13,429
Return on Investments %		100	269	271	151

Source: Domestic production branch

	MINISTRY OF TRADE, General Directorate of Imports Bureau of Dumping and Subsidies	Final Notification Report
---	---	----------------------------------

Table 6) List of Interested Parties

Institution/Company Name	Type of Interested Party
Embassy of the Republic of India in Ankara	Foreign Country Representative Office
Economic and Cultural Mission of Chinese Taiwan	Foreign Country Representative Office
Aym Syntex Limited	Exporter
Bhilosa Industries Private Limited	Exporter
DNH Spinners Private Limited Dodhia	Exporter
Sythetics Limited Filatex India	Exporter
Limited	Exporter
Indo Rama Synthetics (India) Ltd	Exporter
Jiwarajka Textile Industries	Exporter
Reliance Industries Ltd.	Exporter
Sanathan Textiles Limited	Exporter
Supertex Industries Ltd.	Exporter
Wellknown Polyester Limited Fuat	Exporter
Ozsoy Yarn Industry and Trade Inc.	Importer
Miray Textile Industry and Foreign Trade Limited Company Sys	Importer
Yarn Textile Industry and Trade Ltd.Co.	Importer
Korteks Textile Industry and Trade Inc.	Domestic Production Branch
Sasa Polyester Industry Inc.	Supporting Local Manufacturer
Polyteks Textile Industry Research and Education Inc.	Supporting Local Manufacturer
Karesi Import Export Textile Industry and Trade Inc.	Supporting Local Manufacturer
Kucukcalik Textile Industry and Trade Inc.	Supporting Local Manufacturer